

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka, Miloslava Výborného (soudce zpravodaj) a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci navrhovatelů: **1) Moravská a Slezská pirátská strana**, Zvoníčkova 1927/5, Praha, **2) Mgr. Bc. K. S.**, **3) M. D.**, **4) T. D.**, **5) R. B.**, **6) V. P.**, navrhovatelé 3)-6) zastoupeni navrhovatelem 2), proti účastníku řízení: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem nám. Hrdinů 1634/3, Praha 4, v řízení o návrhu na vydání rozhodnutí o povinnosti registrovat kandidátní listinu navrhovatele 1) a o návrzích ponechat navrhovatele 2), 3), 4), 5) a 6) na kandidátní listině,

### t a k t o :

- I. Návrhy **se zamítají**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

#### I. Vymezení věci

[1] Účastník řízení (dále jen „odpůrce“) rozhodnutím ze dne 5. 4. 2019, čj. MV-42174-9/OV-2019, odmítl podle § 23 odst. 5 písm. b) zákona č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu a o změně některých zákonů, ve znění zákonů č. 320/2009 Sb., č. 222/2012 Sb., č. 58/2014 Sb., č. 114/2016 Sb., č. 322/2016 Sb., č. 90/2017 Sb. a č. 38/2019 Sb. (dále jen „zákon o volbách do Evropského parlamentu“) kandidátní listinu navrhovatele 1). Rozhodnutími ze dne 5. 4. 2019, čj. MV-42174-4/OV-2019, čj. MV-42174-5/OV-2019, čj. MV-42174-6/OV-2019, čj. MV-42174-7/OV-2019, čj. MV-42174-8/OV-2019, odpůrce podle § 23 odst. 3 písm. c), případně písm. e) zákona o volbách do Evropského parlamentu škrtl na kandidátní listině navrhovatele 1) kandidáty - navrhovatele 2), 3), 4), 5) a 6).

[2] Důvodem odmítnutí kandidátní listiny navrhovatele 1) a škrtnutí navrhovatelů 2)-6) bylo neodstranění závad kandidátní listiny a jejích příloh. Tyto závady spočívaly v nepřiložení dokladu o státním občanství kandidátů [u všech navrhovatelů 2)-6)] a v nesprávně uvedeném příjmení [u navrhovatele 5) a 6)]; závady kandidátní listiny tkvěly navíc v chybějícím označení pořadí jednoho kandidáta, v tom, že se název politické strany neshodoval s názvem, pod kterým byla politická strana zaregistrována u odpůrce, a v tom, že ke kandidátní listině nebylo připojeno potvrzení o složení příspěvku na volební náklady podle § 21 odst. 4 zákona o volbách do Evropského parlamentu.

## II. Návrhy, vyjádření odpůrce a replika navrhovatelů

[3] Navrhovatelé podali dne 10. 4. 2019 u Nejvyššího správního soudu návrh na vydání rozhodnutí o povinnosti registrovat kandidátní listinu navrhovatele 1) a o povinnosti ponechat navrhovatele 2), 3), 4), 5) a 6) na kandidátní listině.

[4] Navrhovatelé uvedli, že zmocněnec navrhovatele 1) neobdržel žádnou výzvu k odstranění závad kandidátní listiny. Namítli, že odpůrce záměrně posílá poštu adresovanou navrhovateli 1) „jinam, než je zákonem i písemnými dokumenty doručování určeno“; uvedené je podle navrhovatelů organizováno příznivci České pirátské strany s finanční podporou ze zahraničí. První dokumenty s výzvou k odstranění závad kandidátní listiny a výčtem těchto závad, se kterým se navrhovatelé seznámili, byly písemnosti z 5. 4. 2019 na webových stránkách odpůrce. Navrhovatelé požádali o zpětvzetí všech lhůt, včetně zařazení do losování čísel k označení na volebních lístcích. Dále navrhovatelé v návrhu uvedli, co sdělili k samotnému odstranění závad.

[5] Navrhovatelé navíc namítli, že odpůrce měl sám zjišťovat státní občanství vyškrtnutých navrhovatelů. Citovali § 67 odst. 1 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o státním občanství České republiky“) a namítli, že speciální doklad o občanství nebyl požadován v minulých volbách do Evropského parlamentu, kdy navrhovatel 2) kandidoval za Českou pirátskou stranu; opravou překlepů odpůrce prokázal, že databázi běžně používá.

[6] Podle navrhovatelů z výše uvedeného plyne, že „*vyřazení politické strany a jednotlivých kandidátů z důvodu překlepů ve jménech nebo chybějících potvrzeních o občanství jsou v rozporu se zákonem, tudíž jsou neplatná*“.

[7] K potvrzení o složení příspěvku na volební náklady navrhovatelé uvedli, že „*[z]ákon sice zmiňuje doložit doklad o složení příspěvku na volby, ale už se nezmiňuje, o tom, že je potřeba tento příspěvek složit*“. Příspěvek byl složen včas, ostatně žádnou výzvu k doložení dokladu o složení příspěvku navrhovatelé neobdrželi.

[8] Navrhovatelé navrhli, aby bylo rozhodnuto, že navrhovatel 1) a všichni kandidáti - navrhovatelé 2)-6) musí být zaregistrováni k volbám do Evropského parlamentu.

[9] Odpůrce ve vyjádření k návrhu shrnul svůj postup v registračním řízení a zdůraznil, že písemná výzva k odstranění závad kandidátní listiny byla v zákonné lhůtě odeslána na doručovací adresu zmocněnkyně, která byla uvedena na kandidátní listině navrhovatele 1), ta si ji však nevyzvedla.

[10] K námitce navrhovatelů ohledně doložení dokladu o státním občanství odpůrce uvedl, že ustanovení § 67 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky se týká pouze řízení upravených zákonem o státním občanství České republiky, nevztahuje se na registrační řízení podle zákona o volbách do Evropského parlamentu. Naskenované občanské průkazy navrhovatelů 2)-6), které odpůrce obdržel spolu s kandidátní listinou a prohlášeními kandidátů, nelze považovat za prokázání státního občanství ve smyslu § 22 odst. 2 zákona o volbách do Evropského parlamentu ve spojení s § 41 zákona o státním občanství České republiky. Informace o podmínkách kandidatury byly zveřejněny na webových stránkách odpůrce již 21. 1. 2019 a bylo v nich mimo jiné uvedeno, čím se prokazuje státní občanství. K namítané skutečnosti, že doklad o státním občanství nebyl u navrhovatele 2) požadován při minulých

volbách do Evropského parlamentu, odpůrce uvedl, že tomuto kandidátovi bylo ověřeno státní občanství dne 19. 3. 2014 na základě jím předloženého občanského průkazu.

[11] Praxe odpůrce v této věci je konstantní a odpovídá judikatuře volebních soudů (usnesení NSS ze dne 5. 5. 2004, čj. Vol 1/2004-46). Odpůrce prokazatelně poskytl kandidujícím subjektům informaci o správných postupech prokazování státního občanství (zveřejněním na internetu) a zmocněnkyni navrhovatele 1) odeslal poučení o prokazování státního občanství na doručovací adresu dokonce dvakrát, poprvé v potvrzení o podání kandidátní listiny a podruhé ve výzvě k odstranění závad. Skutečnost, že si zmocněnkyně nevyzvedávala poštovní zásilky doručované na adresu, kterou uvádí jako doručovací, nelze přičítat k tíži odpůrci.

[12] K tvrzení, že příspěvek na volební náklady byl složen, odpůrce uvedl, že podle § 21 odst. 4 zákona o volbách do Evropského parlamentu se ke kandidátní listině připojuje potvrzení o složení příspěvku na volební náklady. Jedná se o obligatorní náležitost kandidátní listiny. Toto potvrzení nebylo ke kandidátní listině navrhovatele 1) v zákonné lhůtě přiloženo. To, že má odpůrce přehled o stavu účtu, na který se příspěvky zasílají, na uvedeném nic nemění.

[13] Odpůrce navrhl, aby Nejvyšší správní soud návrhy zamítl.

[14] K vyjádření odpůrce replikovali navrhovatelé podáním doručeným elektronicky Nejvyššímu správnímu soudu dne 23. 4. 2019. V něm zpochybnili řádnost doručování na adresu zmocněnkyně prvního navrhovatele s tvrzením, podle kterého „[v] reálu to bylo tak, že když poštovní doručování na adrese zmocněnce nenašla adresáta napsaného na výzvě k vyzvednutí zásilky (Moravská a Slezská pirátská A), tak nebylo komu na této adrese vložit do schránky výzvu k vyzvednutí zásilky.“ Zásilka adresovaná prvnímu navrhovateli 27. 3. 2019, tedy výzvu k odstranění závad na kandidátní listině, zasílal však odpůrce na adresu K. K.

zmocněnkyně politické strany

Moravská a Slezská pirátská strana

a právě tato zásilka byla vrácena odpůrci dne 9. 4. 2019.

### III. Posouzení věci Nejvyšším správním soudem

[15] Návrhovým oprávněním (aktivní legitimací) ve vztahu k návrhu na vydání rozhodnutí o povinnosti odpůrce kandidátní listinu registrovat disponuje navrhovatel 1) jakožto politická strana, která kandidátní listinu podala. Za toho jedná podle rejstříku politických stran a politických hnutí navrhovatel 2). Ten je též oprávněn podat návrh na vydání rozhodnutí o ponechání všech vyškrtnutých kandidátů na kandidátní listině, a to jménem politické strany, které předsedá, tedy jménem prvního navrhovatele, a ve vztahu ke své osobě samozřejmě též jménem vlastním (§ 89 odst. 1, 2, 3 s. ř. s.).

[16] Aktivní legitimaci k podání návrhu brojícího proti vyškrtnutí z kandidátní listiny disponují též navrhovatelé 3) až 6). Druhý navrhovatel návrh podal jako jejich zástupce také jejich jménem.

[17] Z předloženého správního spisu Nejvyšší správní soud zjistil, že odpůrci byla 19. 3. 2019 doručena kandidátní listina navrhovatele 1) pro volby do Evropského parlamentu konané ve dnech 24. a 25. května 2019. Jako zmocněnec politické strany byla uvedena K. K., bytem X, adresa pro doručování X. Ke kandidátní listině bylo přiloženo pět prohlášení kandidátů [navrhovatelů 2)-6)], na kterých byly naskenovány jejich občanské průkazy. Odpůrce zaslal potvrzení o podání kandidátní listiny ze dne 21. 3. 2019, čj. MV-42174-2/OV-2019, zmocněnkyni na doručovací adresu, která byla uvedena na kandidátní listině. Spolu s tímto potvrzením byl zmocněnkyni zaslán i přípis, který obsahoval poučení, jakým způsobem se prokazuje státní

občanství, a upozornění: „*Vidimaci (ověření shody obsahu nebo kopie s listinou) občanského průkazu nebo cestovního dokladu nelze provádět. Znamená to, že, chce-li kandidát pro volby do Evropského parlamentu doložit své státní občanství České republiky pomocí občanského průkazu nebo cestovního dokladu, může se dostat na Ministerstvo vnitra, (...) kde bude pro účely těchto voleb s jeho souhlasem pořízena kopie jeho občanského průkazu nebo cestovního dokladu se záznamem o ověření požadované skutečnosti.*“ Zmocněnkyně nebyla při doručování této zásilky zastížena, byla vyzvána k vyzvednutí zásilky a bylo jí zanecháno poučení. Zásilka byla připravena k vyzvednutí 25. 3. 2019, a protože si ji zmocněnkyně nevyzvedla, byla dne 5. 4. 2019 vrácena zpět odpůrci.

[18] Odpůrce podle § 23 zákona o volbách do Evropského parlamentu přezkoumal kandidátní listinu a přípisem ze dne 27. 3. 2019, čj. MV-42174-3/OV-2019, vyzval navrhovatele 1) k odstranění závad kandidátní listiny; ty spočívaly v (1) absenci potvrzení o složení příspěvku na volební náklady, (2) chybějícím dokladem o státním občanství u navrhovatelů 2)-6), (3) nesouladu názvu politické strany s názvem, pod kterým byla registrována u odpůrce, nesprávný název politické strany byl uveden i u navrhovatele 3) v údajích o politické straně, jejímž je kandidát členem, (4) u navrhovatele 2) nebylo na kandidátní listině uvedeno pořadové číslo, (5) u navrhovatele 5) a 6) bylo na kandidátní listině uvedeno nesprávné příjmení. K chybějícím dokladům o státním občanství odpůrce zopakoval výše citované poučení z přípisu ze dne 21. 3. 2019, doplnil poučení o tom, kdo vydává osvědčení o státním občanství České republiky, a výslovně uvedl: „*Ministerstvo vnitra obdrželo spolu s kandidátní listinou také 5 prohlášení kandidátů, na kterých byly naskenovány občanské průkazy, nicméně takové prokázání státního občanství není v souladu s právním řádem.*“ Odpůrce zmocněnkyni navrhovatele 1) poučil o tom, že uvedené závady musí být odstraněny nejpozději do 50 dnů přede dnem voleb, tj. nejpozději 4. 4. 2019 do 16 hodin tak, že chybějící doklady a potřebné úpravy budou odpůrci zaslány a v uvedené lhůtě doručeny nebo osobně předány a provedeny přímo u odpůrce. Tato výzva byla adresována zmocněnkyni navrhovatele 1) na doručovací adresu uvedenou na kandidátní listině navrhovatele 1). Zmocněnkyně nebyla při doručování zásilky zastížena, byla vyzvána k vyzvednutí zásilky a bylo jí zanecháno poučení. Zásilka byla připravena k vyzvednutí 28. 3. 2019, a protože si ji zmocněnkyně nevyzvedla, byla dne 9. 4. 2019 vrácena zpět odpůrci.

[19] Závady výzvou ze dne 27. 3. 2019 vytčené nebyly do 4. 4. 2019 do 16 hodin odstraněny, odpůrce proto vydal výše specifikovaná rozhodnutí o odmítnutí kandidátní listiny navrhovatele 1) a o škrtnutí navrhovatelů 2)-6) na kandidátní listině navrhovatele 1).

[20] Dne 8. 4. 2019 obdržel odpůrce podání označené „Odstranění závad na kandidátce Moravské a Slezské pirátské strany a žádost o zpětvzetí lhůty“, totožného obsahu jako návrh adresovaný Nejvyššímu správnímu soudu, a oznámení o provedení příkazu k úhradě (na účet odpůrce, částka 19 000 Kč, datum splatnosti 4. 4. 2019). Téhož dne se dostavil na odbor voleb Ministerstva vnitra navrhovatel 3) a 9. 4. 2019 se dostavil navrhovatel 2). Odpůrce se souhlasem obou kandidátů ověřil jejich státní občanství.

[21] Odpůrce přípisem ze dne 11. 4. 2019, čj. MV-42174-14/OV-2019, informoval zmocněnkyni navrhovatele 1) o ověření státního občanství navrhovatele 2) a 3) s tím, že „*vzhledem k tomu, že Ministerstvo vnitra provedlo u kandidátů Mgr. et Bc. Karla Světničky a Michala Drábíka ověření státního občanství až po zákonem stanovené lhůtě pro odstranění závad na kandidátní listině (po lhůtě 50 dnů přede dnem voleb, tj. po 4. dubnu 2019), nelze již tímto závad na podané kandidátní listině dodatečně odstranit.*“

[22] Správní spis obsahuje též výpis z účtu odpůrce, ze kterého je zřejmé, že k připsání platby příspěvku na volební náklady došlo 4. 4. 2019.

[23] Rozhodnutím prezidenta republiky č. 9/2019 Sb., o vyhlášení voleb do Evropského parlamentu, byly dny konání voleb do Evropského parlamentu stanoveny na pátek 24. května 2019 a sobotu 25. května 2019.

[24] Podle § 23 odst. 3 písm. c) a e) zákona o volbách do Evropského parlamentu [p]okud *politická strana, politické hnutí nebo koalice ve stanovené lhůtě zřádvady, které se týkají pouze kandidáta, neodstraní, rozhodne Ministerstvo vnitřně nejpozději do 48 dnů přede dnem voleb o škrtnutí c) kandidáta, který nepředloží doklad o státním občanství podle § 22 odst. 2, e) kandidáta, u něhož nejsou uvedeny údaje podle § 22 odst. 1 písm. b) a e), popřípadě jsou-li tyto údaje nesprávné nebo neúplné.*

[25] Podle § 23 odst. 5 písm. b) zákona o volbách do Evropského parlamentu *Ministerstvo vnitřně nejpozději do 48 dnů přede dnem voleb rozhodne o odmítnutí kandidátní listiny, jestliže není podána v souladu s § 21 nebo neobsahuje náležitosti podle § 22 a nápravy nelze dosáhnout postupem podle odstavců 1 a 3.*

[26] Podle § 22 odst. 1 písm. b) a e) zákona o volbách do Evropského parlamentu [k]andidátní *listina obsahuje b) jména a příjmení kandidátů, věk ke druhému dni voleb, údaj o pobytí kandidátů, jejich povolání, obec trvalého pobytu nebo, jde-li o občana jiného členského státu, obec pobytu podle zvláštního právního předpisu (dále jen "obec pobytu"), název politické strany nebo politického hnutí, jebož jsou členy, nebo údaj, že kandidát není členem žádné politické strany nebo politického hnutí (dále jen "bez politické příslušnosti"), e) jde-li o koalici, název politické strany nebo politického hnutí, které kandidáta navrhlo.*

[27] Podle § 22 odst. 2 zákona o volbách do Evropského parlamentu [k]e *kandidátní listině musí být přiložen doklad o státním občanství kandidáta a vlastnoručně podepsané prohlášení kandidáta, že souhlasí se svou kandidaturou, že mu nejsou známy překážky volitelnosti, popřípadě tyto překážky pomínou ke dni voleb do Evropského parlamentu, a že nedal souhlas k tomu, aby byl uveden na jiné kandidátní listině pro volby do Evropského parlamentu, a to ani v jiném členském státě. V prohlášení kandidát dále uvede místo trvalého pobytu nebo, jde-li o občana jiného členského státu, místo pobytu a datum narození. Prohlášení kandidáta může být učiněno v českém jazyce nebo v některém z pracovních jazyků Evropské unie podle § 4.*

[28] Podle § 23 odst. 1 zákona o volbách do Evropského parlamentu *Ministerstvo vnitřně přezkoumá ve lhůtě od 66 do 60 dnů přede dnem voleb předložené kandidátní listiny. Není-li kandidátní listina podána v souladu s § 21, nemá-li náležitosti podle § 22 nebo obsahuje-li nesprávné údaje, vyzve Ministerstvo vnitřně písemně prostřednictvím zmocněnce politickou stranu, politické hnutí nebo koalici nejpozději 58 dnů přede dnem voleb, aby zřádvady odstranila do 50 dnů přede dnem voleb. Ve stejné lhůtě může vady na kandidátní listině odstranit zmocněnec i bez výzvy Ministerstva vnitřně. Padesátý den přede dnem voleb připadl na 4. 4. 2019.*

[29] Podle § 67 odst. 4 zákona o volbách do Evropského parlamentu [l]hůty *nelze prodloužit ani prominout jejich zmeškání.*

[30] Z výše uvedené rekapitulace obsahu správního spisu je zřejmé, že odpůrce v souladu s § 23 odst. 1 zákona o volbách do Evropského parlamentu doručoval jak přípis ze dne 21. 3. 2019, tak výzvu ze dne 27. 3. 2019 zmocněnkyni navrhovatele 1) na adresu pro doručování uvedenou na kandidátní listině. Zmocněnkyně si však ani jednu z těchto zásilek nevyzvedla, ty proto byly vráceny zpět odpůrci. Námitka, podle které odpůrce zasílal poštu adresovanou navrhovateli 1) na nesprávnou adresu, proto není důvodná.

[31] Odpůrcem vytčené zřádvady kandidátní listiny byl navrhovatel 1) povinen odstranit do 4. 4. 2019 (§ 23 odst. 1 zákona o volbách do Evropského parlamentu). Zmeškání této lhůty nebylo možné prominout (§ 67 odst. 4 zákona o volbách do Evropského parlamentu). Žádosti ze dne 8. 4. 2019 proto nebylo možné vyhovět.

[32] Co se týče chybějících náležitostí kandidátní listiny – dokladů o státním občanství navrhovatelů 2)-6), Nejvyšší správní soud konstatuje, že mezi účastníky nejsou spornými skutkové okolnosti věci, nýbrž její právní posouzení. Jinými slovy vyjádřeno, mezi účastníky řízení panuje shoda v tom, že ke kandidátní listině nebyl přiložen doklad o státním občanství navrhovatelů 2)-6). Navrhovatelé však namítají, že tento údaj si měl odpůrce zjistit sám.

[33] Požadavek přiložení dokladu o státním občanství kandidáta ke kandidátní listině je obsažen v ustanovení § 22 odst. 2 zákona o volbách do Evropského parlamentu, přičemž odpůrce podle § 23 odst. 3 písm. c) zákona o volbách do Evropského parlamentu – pokud kandidující subjekt ve stanovené lhůtě neodstraní závady – rozhodne o škrtnutí kandidáta, který nepředloží doklad o státním občanství. Nejvyšší správní soud již k této náležitosti kandidátní listiny judikoval: *Přiložení dokladu o státním občanství kandidáta ke kandidátní listině podle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu a o změně některých zákonů, představuje základní náležitost kandidátní listiny, neboť dokládá existenci pasivního volebního práva jednotlivých kandidátů. Postup Ministerstva vnitra, které kandidující volební stranu řádně vyzvalo k odstranění těchto závad kandidátní listiny a po marném uplynutí této lhůty některé kandidáty z kandidátní listiny vyškrtnlo, proto není možno považovat za formálně pozitivistický.* (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 5. 2004, čj. Vol 1/2004-46).

[34] V nyní projednávané věci Nejvyšší správní soud shledal, že odpůrce postupoval v souladu se zákonem, když navrhovatele 1) nejprve (a opakovaně) vyzval k odstranění shora uvedených závad kandidátní listiny a teprve poté, co tyto závady i přes výzvu odstraněny nebyly, rozhodl o škrtnutí navrhovatelů 2)-6) z kandidátní listiny. V tomto směru je nutno vycházet zejména ze shora uvedeného obsahu přípisu ze dne 21. 3. 2019 a výzvy ze dne 27. 3. 2019, v nichž odpůrce navrhovatele 1) vyčerpávajícím způsobem poučil o možnostech doložení státního občanství u příslušných kandidátů v souladu se zákonem o státním občanství České republiky.

[35] K argumentaci navrhovatelů, podle které měl odpůrce sám zjistit státní občanství navrhovatelů 2)-6), což navrhovatelé dovozují z § 67 zákona o státním občanství České republiky, Nejvyšší správní soud uvádí, že požadavek na předložení dokladu o státním občanství je zakotven v zákoně o volbách do Evropského parlamentu. Navrhovateli citované ustanovení zákona o státním občanství České republiky, podle kterého „[d]oklad, který je jinak třeba podle tohoto zákona předložit, se nepředkládá, pokud si skutečnost v něm uvedenou příslušný správní orgán může ověřit ze základního registru obyvatel (...)“, na souzený případ nedopadá, což je zjevné již právě z této citace (srov. podtržení doplněné NSS). Navrhovatelé měli postupovat podle § 41 zákona o státním občanství České republiky a státní občanství navrhovatelů 2)-6) prokázat občanským průkazem České republiky, cestovním dokladem České republiky, osvědčením ne starším 1 roku nebo listinou o nabytí nebo udělení státního občanství České republiky ne starší 1 roku, o čemž byl navrhovatel 1) odpůrcem opakovaně poučen.

[36] Tvrzení, že při minulých volbách do Evropského parlamentu nebyl po navrhovateli 2) speciální doklad o občanství požadován, není pravdivé. Odpůrce k vyjádření k návrhu přiložil kopii občanského průkazu navrhovatele 2) se záznamem o osvědčení státního občanství ze dne 19. 3. 2014 a potvrzení o dodání materiálů doplňujících kandidátní listinu pro volby do Evropského parlamentu ze dne 20. 3. 2014, podle kterého byl ke kandidátní listině České pirátské strany doplněn doklad o státním občanství navrhovatele 2). V minulých volbách do Evropského parlamentu tak navrhovatel 2) své občanství doložil občanským průkazem, jehož kopii pořídil přímo odpůrce.

[37] Nejvyšší správní soud uzavírá, že odpůrce postupoval v souladu se zákonem, vyškrtl-li kandidáty, kteří nepředložili doklad o státním občanství do 50 dnů přede dnem voleb do Evropského parlamentu. Protože se vyškrtnutí týkalo všech kandidátů, kandidátní listina navrhovatele 1) nesplňovala náležitosti podle § 22 odst. 1 písm. a) zákona o volbách do Evropského parlamentu, což nevyhnutelně vedlo k jejímu odmítnutí podle § 23 odst. 5 písm. b) téhož zákona. Důsledek neodstranění závad kandidátní listiny v zákonem stanovené lhůtě nemohlo zvrátit ani jejich částečné odstranění 8. a 9. 4. 2019, kdy se navrhovatelé 2) a 3) dostavili na Ministerstvo vnitra k ověření svého státního občanství, ani doplnění chybějících náležitostí kandidátní listiny v podání doručeném odpůrci 8. 4. 2019 či v návrhu adresovaném Nejvyššímu správnímu soudu. K uvedenému totiž došlo opožděně (méně než 50 dnů přede dnem voleb do Evropského parlamentu).

[38] Navrhovatelům lze dát zapravdu v tom, že příspěvek na volební náklady byl složen včas (v poslední den lhůty pro odstranění závad kandidátní listiny, 4. 4. 2019). Uvedené však nic nemění na tom, že ustanovení § 21 odst. 4 zákona o volbách do Evropského parlamentu hovoří o nutnosti spolu s kandidátní listinou podat i potvrzení o složení příspěvku na volební náklady kandidujícím subjektem. Vedle toho nepřipojení potvrzení o složení příspěvku na volební náklady nebylo jediným důvodem odmítnutí kandidátní listiny navrhovatele 1); dalším důvodem bylo škrtnutí všech kandidátů na kandidátní listině z důvodu včasného neodstranění závad kandidátní listiny.

#### IV. Závěr a náklady řízení

[39] Pro uvedené Nejvyšší správní soud návrhy zamítl, a to bez nařízení jednání (§ 89 odst. 5 s. ř. s.).

[40] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého nemá na náhradu nákladů řízení žádný z účastníků právo.

**P o u č e n í :** Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5, věta druhá, s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 23. dubna 2019

JUDr. Tomáš Langášek, LL.M.  
předseda senátu