

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D. a soudců JUDr. Petra Černého, Ph.D. a Mgr. Václava Trajera v právní věci žalobce: **Z. Ř.**, nar. „X“, bytem „X“, proti žalovanému: **Generálnímu ředitelství Vězeňské služby České republiky**, se sídlem v Praze 4, ul. Soudní č. p. 1672/1a, PSČ 140 67, v řízení o žalobě proti rozhodnutí ředitele žalovaného ze dne **28. 8. 2015, č. j. VS 28/009/004/2015-50/PERS/215,**

### takto:

- I. V řízení, které bylo přerušeno usnesením podepsaného soudu ze dne 18. 4. 2016, č. j. 15 A 142/2015 - 29, **se pokračuje.**
- II. Řízení **se zastavuje.**
- III. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek v částce 2.000,-Kč. Částka 2.000,-Kč bude žalobci vrácena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

### Odůvodnění:

Žalobce se žalobou podanou datovou zprávou v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím svého tehdejšího právního zástupce domáhal zrušení rozhodnutí ředitele žalovaného Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky ze dne 28. 8. 2015, č. j. VS 28/009/004/2015-50/PERS/215, jímž bylo změněno rozhodnutí ředitele Vazební věznice Litoměřice ze dne 20. 4. 2015, č. j. VS 12/081/003/2015-14/PERS/200, o uložení snížení základního tarifu o 10% na dobu 3 měsíců, a to tak, že žalobci uložil kázeňský trest písemné napomenutí. Současně se žalobce domáhal, aby soud uložil žalovanému povinnost uhradit mu náhradu nákladů řízení.

Usnesením zdejšího soudu ze dne 18. 4. 2016, č. j. 15 A 142/2015 – 29, bylo řízení přerušeno do pravomocného skončení přezkumného řízení ve věci rozhodnutí Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky ze dne 28. 8. 2015, č. j. VS 28/009/004/2015-50/PERS/215.

Podáním, které žalobce doručil soudu osobně dne 7. 9. 2016, však žalobce vzal výslovně tuto žalobu zpět.

Protože projev vůle žalobce, jímž došlo ke zpětvzetí předmětné žaloby, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobce zamýšlel ukončení dotyčného soudního řízení jeho zastavením, soud tudíž v souladu s ust. § 48 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve výroku usnesení

ad I. rozhodl o pokračování dosud přerušeno řízení a v souladu s ust. § 47 písm. a) s. ř. s. ve výroku ad II. usnesení řízení o předmětné žalobě zastavil.

Z důvodu zastavení řízení současně v souladu s ust. § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve výroku ad III. usnesení nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, neboť neshledal důvody pro postup podle věty druhé citovaného paragrafu a navíc žalobce náhradu nákladů řízení ani nepožadoval.

Jelikož řízení skončilo jeho zastavením před prvním jednáním, soud podle ust. § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění po 1. 9. 2011, rozhodl ve výroku ad IV. usnesení o vrácení soudního poplatku žalobci, jenž soudu uhradil při podání žaloby za žalobu ve výši 3.000,-Kč, a to toliko ve výši 2.000,-Kč, když podle citovaného ustanovení mj. platí, že soud vrátí z účtu zaplacený poplatek za řízení snížený o 20%, nejméně však o 1.000,-Kč, pokud bylo řízení zastaveno před prvním jednáním. V souladu s tímto ustanovením soud rovněž rozhodl o tom, že snížený poplatek bude žalobci vrácen z účtu krajského soudu v obvyklé lhůtě.

**Poučení:** Proti výroku usnesení ad I. **není** žádný opravný prostředek přípustný.

Proti výrokům usnesení ad II. až IV. lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

V Ústí nad Labem dne 21. září 2016

**JUDr. Markéta Lehká, Ph.D.** v.r.  
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:  
Gabriela Zlatová