

Vyvěšeno dne: 27. 10. 2026

Svěšeno dne: 10. 11. 2026

Martina Králíčková

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu ve věcech volebních Vojtěchem Šimíčkem v právní věci navrhovatele: **Jan Vacek**, bytem Kamínky 292/25, Brno, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, ve věci „žaloby na ochranu volebního práva“ ze dne 26. 10. 2026,

t a k t o :

Soud vyzývá navrhovatele, aby obratem, nejpozději **do tří dnů od právní moci** tohoto usnesení, **odstranil vady návrhu tak, že**

- I.** označí konkrétní volební obvod, v němž zpochybňuje výsledky hlasování nebo voleb do Senátu Parlamentu,
- II.** označí konkrétního kandidáta, proti jehož zvolení návrh směřuje,
- III.** bude tvrdit konkrétní skutečnosti, z nichž vyplývá porušení volebního zákona způsobem, který hrubě ovlivnil volbu kandidáta, jehož volbu navrhovatel zpochybňuje, nebo výsledky hlasování a voleb do Senátu Parlamentu,
- IV.** formuluje výrok rozhodnutí, jehož vydání se domáhá,

jinak bude návrh **odmítnut**.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Navrhovatel doručil dne 26. 10. 2026 Nejvyššímu správnímu soudu podání, kterým se domáhá ochrany volebního práva. Z tohoto návrhu plyne, že navrhovatel brojí proti průběhu voleb do Senátu Parlamentu konaných ve dnech 9. a 10. 10. 2026 (I. kolo) a ve dnech 16. a 17. 10. 2026 (II. kolo). Dle navrhovatele mu bylo znemožněno zúčastnit se těchto voleb.

[2] Podle § 87 odst. 2 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, se podáním návrhu na neplatnost hlasování, neplatnost voleb nebo neplatnost volby kandidáta *může domáhat ochrany u soudu podle jiného právního předpisu navrhovatel, jímž je každý občan zapsaný do seznamu voličů ve volebním okrsku, kde byl senátor volen, a každá volební strana, jejíž kandidátní listina ve volebním obvodu byla pro volby do Senátu zaregistrována.*

[3] Podle § 87 odst. 3 až 5 uvedeného zákona lze návrh podat, má-li navrhovatel za to, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledky hlasování, voleb nebo výsledek volby kandidáta (nebo kandidátů).

[4] Z toho vyplývá, že navrhovatel musí v návrhu především

- a) označit konkrétní volební obvod, v němž zpochybňuje výsledky hlasování nebo voleb;
- b) označit konkrétního zvoleného kandidáta, jehož volbu napadá;
- c) tvrdit konkrétní skutečnosti, z nichž vyplývá porušení volebního zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledky hlasování, voleb nebo volby kandidáta, jehož volbu navrhovatel zpochybňuje;
- d) označit, jakého rozhodnutí se domáhá, tedy formulovat petit, resp. výrok rozhodnutí soudu, jehož se navrhovatel domáhá.

[5] V současné podobě sice návrh uvádí některé skutečnosti, které navrhovatel považuje za nezákonné, ale není zřejmé, zda napadá výsledky hlasování, voleb nebo volbu kandidáta (a kterého konkrétního) a co (v souladu s pravomocí Nejvyššího správního soudu) navrhuje. Aby se mohl soud návrhem zabývat, je nezbytné, aby navrhovatel odstranil vady podání způsobem uvedeným výše. Navrhovatel přitom může zpochybňovat neplatnost hlasování, voleb nebo volbu zvoleného kandidáta pouze ve volebním obvodu, ve kterém hlasoval.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Nebudou-li tyto vady podání odstraněny nejpozději do tří dnů od právní moci tohoto usnesení a nebude-li možno v řízení pokračovat, návrh bude odmítnut; poslední den lhůty musí být odstranění vad doručeno Nejvyššímu správnímu soudu.

Návrh, jímž se řízení zahajuje, nebo úkony, jimiž se řízením nebo jeho předmětem disponuje, lze provést pouze písemně nebo ústně do protokolu u Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 2 s. ř. s.).

V Brně dne 27. října 2026

L. S.

Vojtěch Šimíček v. r.
předseda senátu