Vyvěšeno dne: 27. 10. 2026
Svěšeno dne: 10. 11. 2026

Markéta Malendová

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy Vojtěcha Šimíčka (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka, Milana Podhrázkého a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatele: **Josef Langhammer,** bytem Jesenný 140, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, ve věci stížnosti na průběh voleb do obecního zastupitelstva obce Jesenný,

t a k t o :

I. Návrh **s e o d m í t á .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Návrhem podaným k Okresnímu soudu v Semilech dne 19. 10. 2026, přeposlaným tímto soudem Nejvyššímu správnímu soudu dne 21. 10. 2026 a označeným jako *„Stížnost na průběh a jejich neplatnost“* navrhovatel požaduje *„tuto relevantní, lehce prokazatelnou i zdůvodněnou stížnost vyhodnotit jako oprávněnou a výsledky komunálních voleb v obci Jesenný z 9.-10. 10. 2026 neuznat a zrušit“*.

[2] Podle § 90 odst. 1 s. ř. s. se za podmínek stanovených zvláštními zákony může *občan nebo volební strana návrhem domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby kandidáta.*

[3] Podle § 60 odst. 1 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, se podáním návrhu na neplatnost hlasování, na neplatnost voleb nebo na neplatnost volby kandidáta *může domáhat ochrany u soudu každý volič zapsaný ve volebním okrsku, kde byl člen zastupitelstva obce volen, jakož i každá volební strana, jejíž kandidátní listina byla zaregistrována pro volby do tohoto zastupitelstva*. K řízení o takovém návrhu je příslušný krajský soud (§ 61 citovaného zákona).

[4] Podle § 87 odst. 2 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, se podáním návrhu na neplatnost hlasování, neplatnost voleb nebo neplatnost volby kandidáta *může domáhat ochrany u soudu podle jiného právního předpisu navrhovatel, jímž je každý občan zapsaný do seznamu voličů ve volebním okrsku, kde byl senátor volen, a každá volební strana, jejíž kandidátní listina ve volebním obvodu byla pro volby do Senátu zaregistrována.* K řízení o takovém návrhu je příslušný Nejvyšší správní soud (§ 88 citovaného zákona).

[5] Návrh v nynější věci se podle svého označení i obsahu týká voleb do zastupitelstev obcí, byť byl výslovně adresován Nejvyššímu správnímu soudu.

[6] Je-li návrh ve věcech volebních podán u věcně nebo místně nepříslušného soudu, je podle § 92 s. ř. s. nepřípustný. Taková situace tedy nastala i v této věci.

[7] Nejvyšší správní soud s ohledem na výše uvedené návrh odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. ve spojení s § 92 téhož zákona.

[8] O nákladech řízení soud rozhodl podle § 93 odst. 4 s. ř. s., podle něhož ve věcech volebních žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. října 2026

L. S.

Vojtěch Šimíček v. r.
předseda senátu