

Vyvěšeno dne: 17. 12. 2025

Svěšeno dne: 16. 1. 2026

Jaroslava Havelcová

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu JUDr. Tomášem Rychlým v právní věci žalobce: **Pravoslav Krabec**, bytem Dandova 2619/13, Praha 9, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 26. 9. 2025, č. j. 11 Af 18/2024 - 69,

t a k t o :

Opatrovníkem žalobce **se ustanovuje** Mgr. Tomáš Hokr, LL.M., advokát se sídlem Na Poříčí 1079/3a, Praha 1.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Ve shora uvedené věci podal žalovaný kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 26. 9. 2025, č. j. 11 Af 18/2024 - 69.

[2] Nejvyšší správní soud zaslal žalobci poštou doplnění kasační stížnosti žalovaného k vyjádření na jeho adresu (Dandova 2619/13, Praha 9), která je uvedena v kasační stížnosti, v hlavičce napadeného rozsudku městského soudu a dalších písemnostech obsažených v soudním a správním spise. Obálka s písemností se však vrátila soudu nedoručená s informací, že adresát (žalobce) je na uvedené adrese neznámý (viz č. l. 36 spisu NSS).

[3] Nejvyšší správní soud proto za účelem zjištění aktuálního bydliště žalobce ověřil jeho adresu v evidenci obyvatel (viz výpis na č. l. 38 spisu NSS), avšak i v ní je uvedena právě ta adresa, na kterou se soud neúspěšně pokoušel žalobci doručit písemnost.

[4] Vzhledem k tomu, že žalobce je neznámého pobytu (fakticky, nikoli evidenčně) a že se mu prokazatelně nedaří doručovat, Nejvyšší správní soud mu ustanovil v řízení opatrovníka [§ 29 odst. 3 občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“) ve spojení s § 64 soudní řád správní]. Tímto opatrovníkem byl ve smyslu § 29 odst. 4 o. s. ř. ustanoven advokát Mgr. Tomáš Hokr, LL.M., a to s ohledem na skutečnost, že zastupoval žalobce v řízení o žalobě před městským soudem. Nejvyšší správní soud k tomu současně doplňuje, že mu není známa žádná konkrétní osoba žalobci blízká, či jiná vhodná osoba, která by mohla být zvažována jako opatrovník ve smyslu § 29 odst. 3 o. s. ř.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. prosince 2025

L. S.

JUDr. Tomáš Rychlý v. r.
předseda senátu