

Vyvěšeno dne: 10. 12. 2025

Svěšeno dne: 24. 12. 2025

Markéta Malendová

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy Vojtěcha Šimíčka, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Radana Malíka, Petra Mikeše (soudce zpravodaj), Pavla Molka, Milana Podhrázkého a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatele: **Ing. Jiří Klicpera, CSc.**, bytem Gočárova 615, Lázně Bohdaneč, a účastníků řízení: **1) město Písek**, se sídlem Velké náměstí 114/3, Písek, **2) Přípravný výbor pro konání místního referenda**, zastoupený JUDr. Radovanem Suchánkem, Ph.D., advokátem se sídlem Vilémova 1141, Prachovice, o návrhu „na zrušení místního referenda“ vyhlášeného usnesením zastupitelstva města Písek ze dne 14. 8. 2025, č. 113/25, na dny 3. a 4. 10. 2025, v řízení o kasační stížnosti navrhovatele proti usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 1. 10. 2025, č. j. 52 A 5/2025-28,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnost **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Krajský soud v Českých Budějovicích v záhlaví uvedeným usnesením odmítl návrh navrhovatele ze dne 23. 9. 2025 na zrušení místního referenda vyhlášeného usnesením zastupitelstva města Písek ze dne 14. 8. 2025, č. 113/25, na dny 3. a 4. 10. 2025, o otázce: „*Souhlasíte, aby město Písek učinilo všechny potřebné kroky, aby na jeho správním území nevzniklo zařízení pro spalování komunálního odpadu - projekt ZEV/O?*“ Navrhovatel (dále „stěžovatel“) napadl usnesení krajského soudu kasační stížností.

[2] Stěžovatel vzal kasační stížnost zpět podáním ze dne 26. 11. 2025. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti zastavil dle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[3] Nejvyšší správní soud rozhodl o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti podle § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s. Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 10. prosince 2025

L. S.

Vojtěch Šimíček v. r.
předseda senátu