

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Ing. Petra Šuránka a soudců JUDr. Davida Krysky a Mgr. Věry Pazderové, LL.M., M.A., ve věci

žalobkyně: **N. T. L. L., narozena X**
státní příslušnice Vietnamské socialistické republiky
bytem X

zastoupena advokátem Mgr. Štěpánem Svátkem
sídlem Na Pankráci 820/45, 140 00 Praha 4

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra**
sídlem Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7

o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného v řízení vedeném
pod sp. zn. OAM-53676/ZM-2021

t a k t o:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žalobkyni se ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení vrací soudní poplatek ve výši 1 000 Kč.**
- III. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku 9 650 Kč, a to do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám jejího zástupce Mgr. Štěpána Svátka.**

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou dodanou do datové schránky soudu dne 6. 4. 2022 domáhala podle části třetí, hlavy druhé, dílu druhého zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) ochrany proti nečinnosti žalovaného v řízení o žádosti žalobkyně ze dne 15. 7. 2021 o vydání zaměstnanecké karty vedeném žalovaným pod sp. zn. OAM-53676/ZM-2021.
2. Dne 13. 5. 2022 soud obdržel podání, jímž žalobkyně vzala žalobu v celém rozsahu zpět z důvodu, že žalovaný dne 2. 5. 2022 vydal rozhodnutí, o něž usilovala.
3. Podle ustanovení § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení zastaví, jestliže vzal navrhovatel svůj návrh zpět.
4. Protože žalobkyně vzala svůj návrh v plném rozsahu zpět, rozhodl soud v souladu s dispoziční zásadou vyjádřenou v citovaném ustanovení o zastavení řízení.
5. Soud dále rozhodl o vrácení soudního poplatku, a to po jeho snížení o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, ve smyslu § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“). Z uhrazeného soudního poplatku ve výši 2 000 Kč tak vznikl žalobkyni nárok na vrácení částky 1 000 Kč. Tato částka jí bude vrácena ve smyslu § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve lhůtě 30 dnů od právní moci výroku o vrácení přeplatku.
6. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s., podle níž, vzal-li navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.

7. Z obsahu zpětvzetí a k němu přiloženého rozhodnutí žalovaného ze dne 2. 5. 2022, č. j. OAMP-53676-13/ZM-2021, zamítajícího žádost a konstatujícího, že zaměstnanecká karta nebude žalobkyni vydána z důvodu nespolehlivosti zaměstnavatele, plyne, že žaloba byla skutečně vzata zpět z důvodu, že žalovaný učinil úkon, jež se žalobkyně svou žalobou dožadovala (a tedy přestal být nečinný), až po podání žaloby. Současně z obsahu správního spisu ani z vyjádření žalované neplyne, že by žaloba byla podána zjevně bezdůvodně či by byla opožděná nebo nepřípustná, naopak z doručanky připojené ke zmíněnému rozhodnutí žalovaného vyplývá, že zástupci žalobkyně bylo rozhodnutí doručeno až dne 6. 5. 2022, tedy až po podání žaloby, přičemž žalovaný ani nedodržel lhůtu 60 dní od doručení zprávy finančního úřadu (k čemuž došlo 21. 1. 2022), v níž měl podle opatření proti nečinnosti vydaného Komisí pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců dne 20. 1. 2022, o žádosti žalobkyně rozhodnout.
8. V daném případě žalobkyni přísluší náhrada nákladů řízení, a to v celkové výši 9 650 Kč. Tato částka sestává z náhrady za nevrácenou část soudního poplatku ve výši 1 000 Kč a nákladů na zastoupení advokátem ve výši 8 650 Kč, které tvoří odměna advokáta za dva úkony právní služby ve výši 3 100 Kč (příprava a převzetí věci a sepsání žaloby) podle § 7 bodu 5, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 1 písm. a) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „advokátní tarif“) a odměna advokáta za jeden úkon právní služby ve výši 1 550 Kč (zpětvzetí žaloby) podle § 7 bodu 5, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 2 písm. c) a 3 advokátního tarifu spolu se třemi paušálními náhradami hotových výdajů ve výši 300 Kč podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu. Co do závěru, že žalobci náleží náhrada i za úkon přípravy a převzetí věci v situaci, kdy advokát žalobce zastupoval již v řízení před správním orgánem, soud v plném rozsahu odkazuje na podrobně odůvodněné vysvětlení v odst. 31 až 34 rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 7. 2018, č. j. 9 As 133/2017-35, s nímž se ztotožňuje a jež je příléhavé i pro řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 19. května 2022

Mgr. Ing. Petr Šuránek, v. r.
předseda senátu