

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Jitky Zavřelové a soudců Mgr. Tomáše Kocourka, Ph.D., a Olgy Stránské, ve věci žalobkyně: **E. g., a. s.**, se sídlem x, proti žalovanému: **Magistrát města Kladna**, se sídlem Náměstí 17. listopadu 2840, 272 01 Kladno, o žalobě proti sdělení žalovaného ze dne 14. 12. 2015, č. j. DP/3569/15/SD-št,

t a k t o:

- I. Žaloba se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) domáhal zrušení sdělení žalovaného (žalobce ho označil jako rozhodnutí) označeného v záhlaví, kterým mu podle jeho tvrzení měla být udělena pokuta za překročení rychlosti.

Žalobce v rozporu s ustanovením § 71 odst. 2 s. ř. s. kopii napadeného sdělení nepřipojil. Soud jej proto přípisem ze dne 3. 11. 2016, č. j. 45 A 95/2016 – 3, vyzval k jejímu doplnění. Žalobce tak neučinil. Jelikož bylo napadené sdělení v žalobě identifikováno pomocí data vydání a čísla jednacího, soud v souladu s ustálenou rozhodovací praxí Nejvyššího správního soudu vyžádal od žalovaného správní spis (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 6. 3. 2009, č. j. 5 As 23/2008-28). Z tohoto správního spisu soud zjistil, že napadeným sdělením žalovaný v návaznosti na informaci žalobce jakožto provozovatele vozidla o tom, kdo dané vozidlo užívá, informoval žalobce, že dne 25. 11. 2015 byl vydán ve věci správního deliktu provozovatele motorového vozidla příkaz o uložení sankce a že tento příkaz nabyl právní moci dne 8. 12. 2015.

Žaloba je nepřipustná, neboť napadené sdělení není rozhodnutím ve smyslu § 65 odst. 1 s. ř. s. [§ 68 písm. e) ve spojení s § 70 písm. a) s. ř. s.].

K podání žaloby je podle ustanovení § 65 odst. 1 s. ř. s. oprávněn pouze ten, *kdo byl na svých právech zkrácen přímo nebo v důsledku porušení svých práv v předcházejícím řízení úkonem správního orgánu, jímž se zakládají, mění, ruší nebo závazně určují jeho práva nebo povinnost*. V daném případě však sdělení žalovaného, které žalobce napadá, není rozhodnutím správního orgánu, nýbrž se jedná o informační sdělení ve smyslu § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), kterým žalovaný reaguje na předchozí podnět ze strany účastníka správního řízení. S tímto informačním úkonem nejsou spojeny žádné materiální právní účinky, jež by zakládaly, měnily, rušily nebo závazně určovaly práva nebo povinnosti žalobce tak, jak předvídá § 65 s. ř. s. Z tohoto důvodu nelze sdělení žalovaného ze dne 14. 12. 2015 považovat za rozhodnutí správního orgánu ve smyslu ve smyslu ustanovení § 65 s. ř. s.

S ohledem na shora uvedené Krajský soud v Praze žalobu podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. ve spojení s § 70 písm. a) a § 68 písm. e) s. ř. s. odmítl.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 20. prosince 2016

Mgr. Jitka Zavřelová, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost:
Božena Kouřimová