

Předseda Nejvyššího správního soudu v souladu s § 21 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 odst. 2 písm. f) Jednacího řádu Nejvyššího správního soudu, po projednání v plénu Nejvyššího správního soudu dne 10. prosince 2014, vydává tuto změnu:

Změna Jednacího řádu Nejvyššího správního soudu

Čl. I

Jednací řád Nejvyššího správního soudu ze dne 1. ledna 2004, ve znění změn, které nabyly účinnosti dne 1. ledna 2007 a 1. ledna 2012, se mění takto:

1. V § 1 odstavec 3 zní: „Soudci tvoří senáty, rozšířený senát a plénum soudu. Složení senátů a rozšířeného senátu je stanoveno rozvrhem práce.“.
2. V § 2 odst. 1 se slova „v rámci kolegií i pro senáty do kolegií nezařazené“ zrušují a na konci textu odstavce se doplňuje tečka.
3. V § 5 se slova „předseda kolegia pověřený předsedou soudu; není-li ho, zastupuje předsedu soudu“ zrušují.
4. V § 6 odst. 1 se slova „v rozšířených sedmičlenných a devítičlenných senátech složených“ nahrazují slovy „v rozšířeném sedmičlenném a devítičlenném senátu složeném“.
5. V § 6 odst. 2 písm. a) se doplňují body 5 a 6, které zní:
„5. o přezkumu rozhodnutí o odmítnutí kandidátní listiny a o přezkumu provedení registrace kandidátní listiny ve volbě prezidenta republiky [§ 65 a § 68 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky); dále jen „zákon č. 275/2012 Sb.“],
6. o neplatnosti volby prezidenta republiky (§ 66 a § 68 zákona č. 275/2012 Sb.),“.
6. Nadpis nad § 8 zní: „Rozšířený senát“.
7. § 8 zní:

„§ 8

- (1) Soud rozhoduje a činí jiné úkony v sedmičlenném a devítičlenném rozšířeném senátu.
- (2) Soud rozhoduje a činí jiné úkony v sedmičlenném rozšířeném senátu:

- a) je-li mu věc postoupena tříčlenným senátem v případě, že tento senát při svém rozhodování dospěl k právnímu názoru, který je odlišný od právního názoru již vyjádřeného v rozhodnutí soudu,
 - b) je-li mu věc předložena tříčlenným senátem k přijetí zásadního usnesení.
- (3) Soud rozhoduje a činí jiné úkony v devítičlenném rozšířeném senátu:
- a) je-li mu věc postoupena sedmičlenným senátem v případě, že tento senát při svém rozhodování dospěl k právnímu názoru, který je odlišný od právního názoru již vyjádřeného v rozhodnutí soudu,
 - b) je-li mu věc předložena sedmičlenným senátem k přijetí zásadního usnesení.
- (4) Rozšířený senát zasedá též v případech, kdy jsou mu předsedou soudu předloženy k posouzení jiné právní otázky.“

8. § 10 se včetně nadpisu zrušuje.

9. V § 18 odst. 1 se slova „rozšířené senáty“ nahrazují slovy „rozšířený senát“.

10. V § 18 odst. 2 se slova „rozšířených senátů“ nahrazují slovy „rozšířeného senátu“.

11. V § 26b odst. 4 se slova „nebo Nejvyššího správního soudu“ zrušují.

12. § 48 zní:

„§ 48

- (1) Soud sleduje a vyhodnocuje pravomocná rozhodnutí krajských soudů ve věcech patřících do správního soudnictví zejména tím, že
- a) předseda soudu sleduje a vyhodnocuje rozhodování senátů a na podkladě poznatků tím získaných navrhuje plénu zaujetí stanoviska, jestliže je to třeba v zájmu jednotného a zákonného rozhodování soudů,
 - b) rozšířený senát dává podnět předsedovi soudu k podání návrhu na zaujetí stanoviska plénem,
 - c) soudci nebo senáty předkládají předsedovi soudu pravomocná rozhodnutí soudů rozhodujících ve správním soudnictví spolu s podnětem k podání návrhu na zaujetí stanoviska,
 - d) soudci se účastní gremiálních porad soudců, seminářů nebo jiných odborných shromáždění zaměřených na rozhodovací činnost soudů rozhodujících ve správním soudnictví, v jejichž rámci seznamují soudce těchto soudů s aktuální judikaturou soudu, získávají od nich další poznatky o rozhodování soudů ve správním soudnictví, a je-li toho třeba, dále postupují podle písm. c),
 - e) soudci, pokud se účastní odborné přípravy soudců nebo jiných osob, anebo pokud vykonávají pedagogickou, literární a publicistickou činnost, při níž seznamují odbornou veřejnost s aktuální judikaturou soudu, získávají další poznatky o rozhodování soudů ve správním soudnictví, a je-li toho třeba, postupují dále podle písm. c),
 - f) předseda soudu a místopředseda soudu přijímají podněty od soudů rozhodujících ve správním soudnictví, v nichž se upozorňuje na

nejednotnost pravomocných rozhodnutí; předseda soudu, je-li toho třeba, postupuje dále podle písm. a).

- (2) Soud může sledovat a vyhodnocovat pravomocná rozhodnutí soudů rovněž tím, že na základě rozhodnutí předsedy soudu nebo místopředsedy soudu provede po projednání se senátem průzkum rozhodovací činnosti, na jehož podkladě a s využitím poznatků z vlastní rozhodovací činnosti rozhodne o zaujetí stanoviska. O podrobnostech k provedení průzkumu rozhodne ten, kdo vydal rozhodnutí o provedení průzkumu.
- (3) Soud za stejných podmínek provede průzkum rozhodovací činnosti na podkladě usnesení pléna.“.

13. § 50 zní:

„§ 50

V zájmu jednotného a zákonného rozhodování soudů zaujímá plénum na základě pravomocných rozhodnutí soudů ve věcech správního soudnictví stanoviska k rozhodovací činnosti soudů ve věcech určitého druhu. Návrh k zaujetí stanoviska je oprávněn podat předseda soudu.“.

14. § 51 se zrušuje.

15. V § 52 se slova „kolegium nebo“ zrušují.

16. V § 53 odstavec 1 zní: „Podnět k zaujetí stanoviska se podává vždy předsedovi soudu.“.

17. § 54 zní:

„§ 54

- (1) Podaný návrh na zaujetí stanoviska spolu s písemnými vyjádřeními připomínkových míst a soudců předseda soudu přidělí některému ze soudců, senátu nebo pracovní skupině soudců (dále jen „zpracovatel“).
- (2) Pokud z rozvrhu práce vyplývá odborná specializace některého senátu, do níž náleží vymezená otázka, určí se za zpracovatele návrhu stanoviska zpravidla soudce tohoto senátu.“.

18. § 55 zní:

„§ 55

- (1) Zpracovatel na podkladě návrhu na zaujetí stanoviska a písemných vyjádření vyhotoví návrh stanoviska. Zpracovatel může překročit rozsah otázky vymezené v návrhu na zaujetí stanoviska, jestliže je k jejímu řešení nezbytné posoudit a vyřešit další bezprostředně související nebo předběžné otázky.
- (2) Návrh stanoviska zpracovatel vyhotoví ve lhůtě, kterou mu určí předseda soudu. Tuto lhůtu může předseda soudu k odůvodněné žádosti zpracovatele prodloužit.
- (3) V návrhu stanoviska se zpravidla uvede vlastní obsah stanoviska (tzv. právní věta), které má být zaujato a jehož podstata spočívá v řešení vymezené otázky

týkající se použití a výkladu určitých právních předpisů. Dále se v odůvodnění návrhu stanoviska poukáže na obsah pravomocných rozhodnutí soudů, jimiž byla vyvolána potřeba zaujetí stanoviska, na obsah vymezené otázky v podaném návrhu na zaujetí stanoviska, na obsah písemných vyjádření připomínkových míst a soudců, a uvedou se všechny argumenty, o něž se návrh stanoviska při řešení vymezené otázky opírá.

- (4) Jestliže je to vzhledem k povaze nebo složitosti vymezené otázky vhodné, může být vypracováno více různých návrhů stanoviska obsahujících odlišná řešení vymezené otázky. V takovém případě předseda soudu přidělí každý návrh odlišnému zpracovateli.
- (5) Vyhotovený návrh stanoviska předloží zpracovatel předsedovi soudu.
- (6) V případě, že zpracovatel dojde k závěru, že stanovisko nemá být zaujíáno, uvědomí o tom předsedu soudu. Předseda soudu rozhodne o dalším postupu a své rozhodnutí odůvodní. Obdobně postupuje, má-li sám za to, že stanovisko nemá být zaujíáno.“.

19. § 56 zní:

„§ 56

Předseda soudu zajistí doručení vypracovaného návrhu stanoviska ostatním soudcům, jakož i připomínkovým místům přizvaným na jednání pléna. Současně svolá zasedání pléna.“.

20. § 57 zní:

„§ 57

O zaujetí stanoviska se rozhoduje na podkladě zpracovaného návrhu. K zaujetí stanoviska je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů pléna.“.

21. § 58 zní:

„§ 58

- (1) Zasedání pléna řídí předseda soudu. Neupravuje-li jednacím řádem určitou otázku, určí postup svým opatřením předseda soudu.
- (2) Po zahájení zasedání pléna přednese předseda soudu návrh stanoviska. Přednesem může pověřit zpracovatele návrhu. Stejně se postupuje ohledně dalšího návrhu stanoviska, bylo-li vypracováno více návrhů stanoviska. Poté následuje rozprava, které se může zúčastnit každý soudce přítomný na zasedání pléna a s poradním hlasem i přizvané osoby.
- (3) Předseda soudu může do skončení rozpravy vzít návrh stanoviska zpět. Není-li na programu zasedání pléna projednání jiné otázky, předseda soudu zasedání pléna ukončí.
- (4) Po skončení rozpravy následuje porada pléna. Porady se mohou zúčastnit pouze členové pléna a zapisovatel.
- (5) Je-li zpracováno více návrhů stanoviska, hlasuje se o přijetí každého z těchto návrhů, pokud nebyl návrh, o němž se hlasovalo dříve, přijat. Kterýkoliv soudce přítomný na zasedání pléna může navrhnout pořadí, v jakém se má o více návrzích stanoviska hlasovat; o tomto pořadí se rozhodne hlasováním.

Není-li takový návrh nebo nebyl-li žádný z nich přijat, rozhodne o pořadí hlasování o více návrzích stanoviska předseda soudu.“.

22. § 59 zní:

„§ 59

- (1) Nebylo-li s vyhotoveným návrhem stanoviska nebo s žádným z více návrhů hlasováním dosaženo souhlasu nadpoloviční většiny všech členů pléna, vyhlásí předseda soudu, že stanovisko zaujato nebylo. V takovém případě může plénum k návrhu kteréhokoliv svého člena usnesením rozhodnout, aby předseda soudu pověřil vyhotovením nového návrhu stanoviska jiného zpracovatele. Zpracovatel je povinen v novém návrhu stanoviska přihlédnout k písemným vyjádřením a k výsledkům rozpravy.
- (2) Jestliže bylo s návrhem stanoviska hlasováním dosaženo souhlasu nadpoloviční většiny všech členů pléna, vyhlásí předsedající, že stanovisko bylo zaujato, a uvede jeho podstatný obsah (zejména tzv. právní větu stanoviska a nejdůležitější argumenty z odůvodnění).
- (3) Předseda soudu zabezpečí písemné vyhotovení zaujatého stanoviska, do jehož odůvodnění se zapracuje též podstatný obsah písemných vyjádření a závěrů rozpravy; pověří tím zpravidla zpracovatele návrhu stanoviska a stanoví mu zároveň přiměřenou lhůtu. Písemné vyhotovení stanoviska podepisuje předseda soudu. Písemné vyhotovení zaujatého stanoviska se spolu s jeho návrhem, s písemnými vyjádřeními a s protokolem ze zasedání pléna založí do příslušného spisu.
- (4) Zaujaté stanovisko se v nejbližším možném termínu uveřejní ve Sbírce rozhodnutí. Předseda soudu zajistí, aby byl opis zaujatého stanoviska neprodleně doručen redakční radě Sbírký rozhodnutí.
- (5) Předseda soudu předloží opis zaujatého stanoviska rovněž oddělení dokumentace a analytiky.
- (6) Na žádost soudce, který se účastnil zasedání pléna a nesouhlasil se zaujatým stanoviskem nebo s jeho odůvodněním, se k protokolu o zasedání pléna připojí podstatný obsah odlišného stanoviska (právního názoru) tohoto soudce s uvedením jeho jména a příjmení. Písemné vyhotovení svého odlišného stanoviska (právního názoru) je soudce povinen předložit ve stejné lhůtě, která byla určena zpracovateli stanoviska k písemnému vyhotovení zaujatého stanoviska.
- (7) Odlišné stanovisko se postupem dle odstavců 4 a 5 uveřejní spolu se zaujatým stanoviskem.“.

23. V § 61 se slova „kolegií nebo“ zrušují.

24. V § 68 odst. 1 se slova „kolegia nebo“ zrušují.

25. V § 77 odst. 2 se slova „na návrh předsedů kolegií tak, aby byla zastoupena všechna kolegia“ zrušují.

26. § 87 zní:

- (1) Rozdělení práce u soudu je vždy na kalendářní rok stanoveno rozvrhem práce. Návrh rozvrhu práce vypracuje předseda soudu a uveřejní jej na vnitřní počítačové síti soudu nejpozději do 30. listopadu předchozího kalendářního roku a současně stanoví lhůtu dvou týdnů k tomu, aby k návrhu mohli soudci podat písemné připomínky. Rozvrh práce vydá předseda soudu po projednání připomínek se Soudcovskou radou.
- (2) Změny rozvrhu práce vyvolané potřebou nového rozdělení práce v průběhu roku projedná předseda soudu s dotčenými soudci, ředitelem soudních kanceláří a se Soudcovskou radou.
- (3) Předseda soudu zajistí uveřejnění rozvrhu práce na internetových stránkách a na vnitřní počítačové síti soudu; dále zajistí, aby byl v písemné podobě zpřístupněn veřejnosti k nahlédnutí v podatelně soudu nejpozději do 31. prosince předchozího kalendářního roku. Předseda soudu rovněž zajistí stejným způsobem v přiměřené lhůtě zveřejnění změn v rozvrhu práce.“.

27. V § 89 odst. 1 písm. b) se slova „nebo kolegia“ zrušují.

Čl. II

Úplné znění Jednacího řádu Nejvyššího správního soudu ze dne 1. ledna 2004, ve znění změn, které nabyly účinnosti dne 1. ledna 2007 a 1. ledna 2012, a této změny, se vyhláší v příloze.

Čl. III

Tato změna jednacího řádu nabývá účinnosti 1. ledna 2015.

V Brně 10. prosince 2014

JUDr. Josef Baxa
předseda Nejvyššího správního soudu