

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu Jitkou Zavřelovou v právní věci žalobce: [redacted] proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 118/16, Praha 1, proti rozhodnutí předsedy žalované ze dne 18. 11. 2024, čj. 10.04-000084/24-0002, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 28. 3. 2025, čj. 9 A 12/2025-12,

t a k t o :

Soud **v y z ý v á** žalobce, aby

- I. ve lhůtě **15 dnů** od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek (podle zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů) za kasační stížnost, který činí podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků částku **5 000 Kč**,
- II. ve lhůtě **15 dnů** od doručení tohoto usnesení buďto předložil plnou moc udělenou jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti **n e b o** ve stejné lhůtě prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 28. 5. 2025 kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) směřující proti v záhlaví označenému rozhodnutí.

K výroku I.:

V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

Tento soudní poplatek nebyl současně s podáním kasační stížnosti zaplacen, soud proto stěžovatele vyzval ke splnění poplatkové povinnosti a stanovil mu k tomu přiměřenou lhůtu.

Soudní poplatek lze zaplatit pouze bezhotovostně převodem na účet soudu číslo: **3703-46127621/0710**, vedený u České národní banky, pobočka Brno. Závazný **variabilní symbol** pro identifikaci platby je **1220409625**.

K výroku II.:

Podle § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), musí být stěžovatel v řízení o kasační stížnosti zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Dle § 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, je předpokladem pro výkon advokacie vysokoškolské vzdělání v oboru právo získané

- v magisterském studijním programu studiem na vysoké škole v České republice, nebo
- studiem na vysoké škole v zahraničí, pokud je takové vzdělání v České republice uznáváno za rovnocenné vzdělání uvedenému v bodě 1 na základě mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána, anebo pokud takové vzdělání bylo uznáno podle zvláštního právního předpisu, a současně takové vzdělání odpovídá obsahem a rozsahem obecnému vzdělání, které lze získat v magisterském studijním programu v oboru právo na vysoké škole v České republice.

V této souvislosti proto soud **vyzývá** k doložení splnění podmínky podle § 105 odst. 2 s. ř. s. pro řízení o předmětné kasační stížnosti, a to buďto předložením plné moci udělené advokátu nebo předložením dokladu o Vašem vysokoškolském právnickém vzdělání [vysokoškolský diplom o absolvování příslušného studia (postačí v kopii)].

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

K výroku I.:

Pokud úhradu soudního poplatku provádí **jiná osoba než povinná**, je nutno do zprávy pro příjemce na příkazu k úhradě uvést, za koho se úhrada provádí.

Nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení **zastaví** [§ 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.]. Soud však řízení nezastaví, je-li tu nebezpečí z prodlení, v jehož důsledku by Vám mohla vzniknout újma, a ve stanovené lhůtě sdělíte soudu okolnosti, které toto nebezpečí osvědčují, a doložíte, že bez své viny jste nemohl poplatek dosud zaplatit. K zaplacení poplatku po marném uplynutí stanovené lhůty se nepřihlíží.

Máte-li za to, že jsou u Vás splněny podmínky pro částečné či plné osvobození od soudních poplatků, můžete ve lhůtě stanovené pro zaplacení poplatku požádat soud o osvobození od soudních poplatků (§ 36 odst. 3 s. ř. s.).

K výroku II.:

Nevyhoví-li stěžovatel této výzvě, soud předmětnou kasační stížnost **odmítne**.

Podle § 35 odst. 10 s. ř. s. může předseda senátu navrhopateli, u něhož jsou předpoklady, aby byl osvobozen od soudních poplatků, a je-li to nezbytně třeba k ochraně jeho práv, na návrh ustanovit usnesením zástupce, jímž může být i advokát; hotové výdaje zástupce a odměnu za zastupování osoby uvedené v odstavci 2 téhož ustanovení platí v takovém případě stát.

V Brně 2. června 2025

Jitka Zavřelová v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Jana Tomanová



NEJVYŠŠÍ SPRÁVNÍ SOUD

Moravské nám. 6, 657 40 Brno, tel: 542 532 311, ID datové schránky: wwjaa4f
fax: 542 532 361, e-mail: podatelna@nssoud.cz

kontaktní osoba: Petra Valová, telefon: 542 532 392



Brno, 1. 7. 2025

Formulář k vyplnění:

Potvrzení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech (fyzická osoba) - lhůta 2 týdny

V právní věci žalobce:

proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 118/16, Praha 1, proti rozhodnutí předsedy žalované ze dne 18. 11. 2024, čj. 10.04-000084/24-0002, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 28. 3. 2025, čj. 9 A 12/2025-12.

Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 20. 6. 2025 Vaši žádost o osvobození od soudních poplatků a návrh na ustanovení zástupce.

Ve svém podání uvádíte, že kasační stížností napadáte procesní usnesení městského soudu, a proto Vás netíží poplatková povinnost a povinnost být v řízení zastoupen advokátem, k čemuž odkazujete na usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu z 9. 6. 2015, čj. 1 As 196/2014-19, č. 3271/2015 Sb. NSS, a na rozsudek téhož soudu z 10. 4. 2025, čj. 8 As 16/2025-18.

K tomu Nejvyšší správní soud uvádí, že Vaše kasační stížnost směřuje proti usnesení městského soudu, jímž byla odmítnuta žaloba. Tímto usnesením bylo řízení před městským soudem pravomocně skončeno [§ 46 odst. 1 písm. a) a § 54 odst. 5 ve spojení s § 55 odst. 5 s. ř. s.]. Jde tedy o rozhodnutí krajského soudu o návrhu podaném ve věci samé (o žalobě) či o jiném návrhu, jenž je spojen s poplatkovou povinností (Vámi citované usnesení čj. 1 As 196/2014-19, bod 30), nikoli o rozhodnutí krajského soudu o procesních návrzích, které učinil stěžovatel v průběhu řízení o žalobě (tamtéž, bod 31). Vaše kasační stížnost z toho důvodu podléhá poplatkové povinnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích] a v řízení o ní musí být stěžovatel zastoupen advokátem (§ 105 odst. 2 s. ř. s.).

Pro účely rozhodnutí soudu o Vaší žádosti o osvobození od soudních poplatků a o návrhu na ustanovení advokáta Vás zdejší soud vyzývá k doložení Vašich osobních, majetkových a výdělkových poměrů, k čemuž Vám stanoví **lhůtu 2 týdnů** od doručení tohoto přípisu.

V příloze Vám soud zasílá formulář obsahující typové okruhy informací rozhodných pro posouzení shora uvedeného, který ve stanovené lhůtě zdejšímu soudu řádně vyplněný a doložený vrátíte, případně své majetkové poměry doložte jiným vhodným způsobem.

Nejvyšší správní soud Vás zároveň **poučuje**, že přiložený formulář potvrzení je třeba pravdivě vyplnit tak, aby úplně postihoval Vaši majetkovou situaci. Při posuzování žádosti soud vychází především z § 36 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů, a zkoumá, zda žadatel má či nemá dostatečné prostředky. V případě, že na základě tvrzení v žádosti v kombinaci s vyplněným formulářem, který Vám byl zaslán, a případnými dalšími Vámi poskytnutými podklady, nebude možno řádně posoudit, zda máte či nemáte dostatek prostředků, a to např. pro neúplnost, rozpornost či nepravdivost uvedených tvrzení, může být Vaše žádost zamítnuta. Současně Vás zdejší soud poučuje, že tvrzení, jimiž žadatel svou žádost odůvodňuje, musí být doložena, aby z nich soud mohl vycházet.

Alžběta Brixová v. r.
asistentka předsedkyně senátu
Jitky Zavřelové

Za správnost vyhotovení:
Jana Tomanová

Příloha: Formulář



NEJVYŠŠÍ SPRÁVNÍ SOUD

657 40 Brno, Moravské nám. 6, tel: 542 532 311, ID datové schránky: wwjaa4f,
fax: 542 532 361, e-mail: podatelna@nssoud.cz

P O T V R Z E N Í

*o osobních, majetkových a výdělkových poměrech **fyzické osoby** pro osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce ve věci (uved'te sp. zn.): 22 As 96/2025*

I. POMĚRY OSOBNÍ A RODINNÉ:

1. Jméno a příjmení:
2. Datum narození:
3. Rodné číslo:
4. Státní občanství:
5. Stav [svobodný(á), ženatý (vdaná), rozvedený(á), ovdovělý(á)]:
6. Trvalé bydliště:
7. Přechodné bydliště:

II. PŘÍJMY Z PRACOVNÍHO (OBDOBNÉHO) POMĚRU:

(ze závislé činnosti a funkční požitky)

Žadatel(ka) uvede všechny své pracovní poměry (včetně vedlejší činnosti, je-li konána v pracovním poměru), popřípadě poměry obdobné pracovnímu poměru, a všechny své zaměstnavatele. Průměrný měsíční čistý výdělek žadatele(ky) potvrdí jeho (její) zaměstnavatel(é).

8. Druh pracovního vztahu :

.....

9.

Zaměstnavatel(é):

.....

10. Druh vykonávané práce (pracovní zařazení):

.....

Potvrzení zaměstnavatele

Potvrzuji, že žadatel(ka).....
má průměrný měsíční čistý výdělek za kalendářní čtvrtletí ve výši Kč.

V dne

.....

razítko a podpis

Průměrný čistý měsíční výdělek zaměstnavatel vypočte tak, že od průměrného měsíčního hrubého výdělku zjištěného za předchozí kalendářní čtvrtletí, k němuž připočte případné dávky nemocenského pojištění vyplacené zaměstnavatelem v tomto období, odečte zálohu na daň z příjmů fyzických osob, pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné

na veřejné zdravotní pojištění; záloha na daň z příjmů fyzických osob, pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na veřejné zdravotní pojištění se stanoví podle podmínek a sazeb platných v měsíci, v němž se vystavuje potvrzení.

Potvrzení dalších zaměstnavatelů přiložte jako přílohu.

11. Žadatel(ka) není zaměstnán(a) z důvodů :

.....

.....

III. PŘÍJMY Z DOHOD O PRACÍCH KONANÝCH MIMO PRACOVNÍ POMĚR:

(z dohody o provedení práce nebo z dohody o pracovní činnosti)

Žadatel(ka) uvede všechny dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr, podle nichž vykonává pracovní činnost v době podání tohoto potvrzení, a všechny své zaměstnavatele. Výši odměny za výkon těchto prací potvrdí jeho (její) zaměstnavatel(é).

12. Druh pracovní činnosti:

.....

.....

13. Doba (rozsah) sjednané pracovní činnosti:

.....

.....

14. Zaměstnavatel(é):

.....

.....

Potvrzení zaměstnavatele

Potvrzuji, že odměna žadatele(ky).....
z uzavřené dohody o pracovní činnosti*) - o provedení práce*) činí (má podle dohody činit)
..... Kč. Z této odměny připadá z doby, po kterou má vykonávat pracovní činnost, na jeden
kalendářní měsíc částka Kč.

V..... dne.....

razítko a podpis

Potvrzení dalších zaměstnavatelů přiložte jako přílohu.

IV. PŘÍJMY Z PODNIKÁNÍ A Z JINÉ SAMOSTATNĚ VÝDĚLEČNÉ ČINNOSTI:

Žadatel(ka) uvede všechny příjmy, které má z podnikání nebo z jiné samostatně výdělečné činnosti, jež dosáhl(a) za poslední daňový období před podáním tohoto potvrzení.

15. Druh podnikání (předmět výdělečné činnosti):

pokračování

16. Obchodní firma fyzické osoby (je-li podnikatelem zapsaným v obchodním rejstříku):

17. Výše příjmu (za poslední zdaňovací období a po odečtení daně):

Základ daně ohledně uvedených příjmů a vyměřenou daň žadatel(ka) doloží pravomocným platebním výměrem (platebním výměrem opatřeným doložkou právní moci) orgánu vykonávajícího správu daně za poslední zdaňovací období před podáním tohoto potvrzení, který přiloží jako přílohu.

V. PŘÍJMY Z HMOTNÉHO A SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ:

Žadatel(ka) uvede všechny příjmy, které pobírá z hmotného zabezpečení uchazečů o zaměstnání, důchodového pojištění, nemocenského pojištění (s výjimkou dávek vyplácených zaměstnavatelem), státní sociální podpory v době podání tohoto potvrzení a dávek pomoci v hmotné nouzi.

18. Hmotné zabezpečení uchazečů o zaměstnání

- druh dávky:

- výše dávky měsíčně: Kč

19. Dávky důchodového pojištění

- druh dávky:

- výše dávky měsíčně: Kč

20. Dávky nemocenského pojištění

- druh dávky:

- od kdy a do kdy byla (je) pobírána

- výše vyplacených dávek: Kč

21. Dávky státní sociální podpory:

- druh dávky:

- výše dávky měsíčně: Kč

22. Dávky pomoci v hmotné nouzi:

- od kdy a do kdy byla (je) pobírána

- výše vyplacených dávek: Kč
/ výše dávky měsíčně: Kč

Druh a výši dávek žadatel(ka) doloží pravomocným rozhodnutím (rozhodnutím opatřeným doložkou právní moci) o přiznání dávky nebo potvrzením plátce příslušné dávky, která přiloží jako přílohu.

VI. DALŠÍ PŘÍJMY (příjmy uvedené v ustanoveních § 8 až 10 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů):

Žadatel(ka) uvede všechny příjmy uvedené v ustanoveních § 8 až 10 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, které dosáhl(a) za poslední zdaňovací období před podáním tohoto potvrzení.

22. Příjmy z kapitálového majetku podle § 8 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

- Výše příjmu (za poslední zdaňovací období a po odečtení daně):

.....

23. Příjmy z nájmu podle § 9 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

- Výše příjmu (za poslední zdaňovací období a po odečtení daně):

.....

24. Ostatní příjmy, při kterých dochází ke zvýšení majetku, podle § 10 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

- Výše příjmu (za poslední zdaňovací období a po odečtení daně) :

.....

Základ daně ohledně uvedených příjmů a vyměřenou daň žadatel(ka) doloží pravomocným platebním výměrem (platebním výměrem opatřeným doložkou právní moci) orgánu vykonávajícího správu daně za poslední zdaňovací období před podáním tohoto potvrzení, který přiloží jako přílohu.

VII. OSOBNÍ MAJETEK:

(nemovitosti, byty a nebytové prostory ve vlastnictví, movité věci - například motorová vozidla, cennosti, cenné papíry, úspory apod.)

Žadatel(ka) uvede veškerý majetek větší ceny, který mu patří (včetně majetku, jenž má se svým manželem ve společném jmění) v době podání tohoto potvrzení.

25. Majetek větší ceny:

.....

.....

.....

.....

VIII. VÝDĚLKOVÉ A MAJETKOVÉ POMĚRY MANŽELA ŽADATELE :

Žadatel(ka) uvede výdělkové a majetkové poměry svého manžela, s nímž žije ve společné domácnosti.

26. Jméno a příjmení:

Datum narození:

Zaměstnavatel:

Průměrná čistá měsíční mzda za předcházející kalendářní čtvrtletí: Kč

Výše příjmu z podnikatelské činnosti za poslední zdaňovací období: Kč

Pobírá důchod ve výši: Kč

Jiné příjmy (druh a výše):

.....

.....

Majetkové poměry manžela (nemovitosti, byty a nebytové prostory ve vlastnictví a věci movité):

.....

.....

pokračování

.....

.....

.....

.....

IX. ZÁVAZKY:

Žadatel(ka) uvede všechny své zákonné vyživovací povinnosti.

27. Mám tyto vyživovací povinnosti:

Jméno, příjmení a rok narození oprávněného	Příbuzenský poměr	Žije společně domácnosti	ve	Výše vlastního příjmu	Výše povinnosti měsíčně určená soudem

Žadatel(ka) uvede veškeré své dluhy.

28. Mám tyto dluhy:

Věřitel	Výše	Důvod vzniku

X. PRAVIDELNÉ MĚSÍČNÍ VÝDAJE DOMÁCNOSTI:

Žadatel(ka) uvede pravidelné měsíční výdaje domácnosti

29. Průměrné měsíční náklady na bydlení:

30. Průměrné měsíční náklady vynaložené na stravování:

31. Jiné případné pravidelné měsíční výdaje (např. jízdné, náklady na ošacení, školní potřeby, školní a zájmové aktivity):

.....

XI. JINÉ OKOLNOSTI, KTERÉ BY MOHLY MÍT VLIV NA OSVOBOZENÍ :

(výdělkové možnosti žadatele, nepříznivý zdravotní stav, déle trvající nemoc v rodině, apod.)

Žadatel(ka) uvede další okolnosti, které nejsou obsaženy pod body II. až IX. a které podle jeho (jejího) názoru mohou mít vliv na rozhodování soudu o přiznání osvobození od soudních poplatků.

32.

.....

Prohlašuji, že údaje, které jsem uvedl(a), jsou pravdivé a že jsem nezamlčel(a) žádné okolnosti, které by mohly mít vliv na rozhodování soudu o osvobození od soudních poplatků.

V..... dne

.....

podpis

Přílohy:

Upozornění: Žadatel(ka) o osvobození od soudních poplatků tento dotazník řádně a úplně vyplní, dá si od svého (svých) zaměstnavatele(ů) vystavit potvrzení k bodům II. a III. a spolu s přílohami uvedenými pod body IV. až VI. jej odevzdá soudu, u něhož žádá o osvobození od soudních poplatků.

Potvrzení je třeba dát si vystavit a přílohy přiložit jen tehdy, uvádí-li žadatel(ka), že má příslušné příjmy.

*) nehodící se škrtněte

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Faisala Husseiniho a Jana Kratochvíla v právní věci žalobce: [REDACTED]

proti žalované: Česká advokátní komora, se sídlem Národní 118/16, Praha 1, proti rozhodnutí předsedy žalované ze dne 18. 11. 2024, čj. 10.04-000084/24-0002, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 28. 3. 2025, čj. 9 A 12/2025-12, o žádosti o osvobození od soudních poplatků a návrhu na ustanovení zástupce,

t a k t o :

- I. Žádost žalobce o osvobození od soudních poplatků **s e z a m í t á .**
- II. Návrh žalobce na ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti **s e z a m í t á .**
- III. Soud **v y z ý v á** žalobce, aby ve lhůtě **15 dnů** od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši **5 000 Kč**.
- IV. Soud **v y z ý v á** žalobce, aby ve lhůtě **15 dnů** od doručení tohoto usnesení předložil plnou moc udělenou jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, **n e b o** aby ve stejné lhůtě prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 16. 5. 2025 byla Městskému soudu v Praze doručena kasační stížnost žalobce (dále „stěžovatel“) proti v záhlaví uvedenému usnesení, kterým městský soud odmítl žalobu stěžovatele. Nejvyšší správní soud kasační stížnost obdržel 28. 5. 2025.

K výroku I.:

[2] Podle § 36 odst. 3 s. ř. s. *účastník, který doloží, že nemá dostatečné prostředky, může být na vlastní žádost usnesením předsedy senátu zčásti osvobozen od soudních poplatků. Přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li pro to zvlášť závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno. Dospěje-li však soud k závěru, že návrh zjevně nemůže být úspěšný, takovou žádost zamítne. Přiznané osvobození kdykoliv za řízení odejme, popřípadě i se zpětnou účinností, jestliže se do pravomocného skončení řízení ukáže, že poměry účastníka přiznané osvobození neodůvodňují, popřípadě neodůvodňovaly. Přiznané osvobození se vztahuje i na řízení o kasační stížnosti.*

[3] Protože stěžovatel souběžně s podáním kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek a nedoložil zastoupení advokátem, vyzval jej Nejvyšší správní soud usnesením z 2. 6. 2025,

čj. 22 As 96/2025-7, k zaplacení soudního poplatku a k předložení plné moci udělené advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti nebo prokázání vysokoškolského právnického vzdělání, které je vyžadováno pro výkon advokacie. K obojímu mu stanovil lhůtu 15 dní ode dne doručení usnesení. Usnesení bylo stěžovateli doručeno 6. 6. 2025. Stěžovatel 20. 6. 2025 požádal o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce. Nejvyšší správní soud proto stěžovatele přípisem z 1. 7. 2025 vyzval, aby ve lhůtě 2 týdnů od doručení tohoto přípisu doložil své osobní, majetkové a výdělkové poměry. K tomuto přípisu byl rovněž připojen formulář obsahující typové okruhy informací pro doložení těchto poměrů. Výzva a formulář byly stěžovateli doručeny 4. 7. 2025. Lhůta stanovená k doložení poměrů stěžovatele tak uplynula v pátek 18. 7. 2025.

[4] Smyslem institutu osvobození od soudních poplatků je umožnit přístup k soudní ochraně i těm účastníkům, kteří se vzhledem ke své majetkové a finanční situaci nacházejí v tíživých sociálních poměrech. Je na účastníku, aby dostatečně konkrétně sdělil soudu, jaké jsou jeho osobní a majetkové poměry, a současně předložil důkazní prostředky osvědčující jeho nemajetnost. Nesplní-li účastník tuto svou povinnost, soud výdělkové a majetkové možnosti sám z úřední povinnosti nezjišťuje (rozsudek NSS z 25. 1. 2005, čj. 7 Azs 343/2004-50).

[5] Stěžovatel na výzvu ve stanovené lhůtě ani později nereagoval a své poměry nedoložil. Nejvyšší správní soud proto jeho žádost o osvobození od soudních poplatků zamítl.

K výroku II.:

[6] Stěžovatel podal také návrh na ustanovení zástupce. Podle § 35 odst. 10 s. ř. s. *může předseda senátu navrhnouteli, u něhož jsou předpoklady, aby byl osvobozen od soudních poplatků, a je-li to nezbytně třeba k ochraně jeho práv, na návrh ustanovit usnesením zástupce, jímž může být i advokát.* Z uvedeného ustanovení vyplývá, že účastníku řízení lze ustanovit zástupce tehdy, jestliže jsou kumulativně splněny dvě podmínky: 1) jde o účastníka, u něhož jsou dány předpoklady pro osvobození od soudních poplatků, a 2) jestliže je to nezbytně třeba k ochraně jeho zájmů. Nejvyšší správní soud neshledal u stěžovatele předpoklady pro osvobození od soudních poplatků (viz výše), z toho důvodu chybí již první z nezbytných podmínek pro ustanovení zástupce (§ 35 odst. 10 s. ř. s.). Výrokem II. tohoto usnesení proto zdejší soud návrh stěžovatele na ustanovení zástupce zamítl.

K výroku III.:

[7] Vzhledem k tomu, že Nejvyšší správní soud zamítl žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků, vyzval ho výrokem III. tohoto usnesení ke splnění poplatkové povinnosti, která vznikla podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích], a stanovil mu k tomu přiměřenou lhůtu. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou citovaného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[8] Soudní poplatek lze zaplatit:

- v hotovosti na pokladně Nejvyššího správního soudu v úředních hodinách (informace o úředních hodinách dostupné zde: <https://www.nssoud.cz/kontakty/pokladna>)
- bezhotovostně převodem na účet soudu číslo: **3703-46127621/0710**, vedený u České národní banky, pobočka Brno. Závazný **variabilní symbol** pro identifikaci platby je: **1220409625**.

pokračování

K výroku IV.:

[9] Podle § 105 odst. 2 s. ř. s. pak *musí být stěžovatel v řízení o kasační stížnosti zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.*

[10] Podle § 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, je předpokladem pro výkon advokacie vysokoškolské vzdělání v oboru právo získané

- v magisterském studijním programu studiem na vysoké škole v České republice nebo
- studiem na vysoké škole v zahraničí, pokud je takové vzdělání v České republice uznáváno za rovnocenné vzdělání uvedenému v bodě 1 na základě mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána, anebo pokud takové vzdělání bylo uznáno podle zvláštního právního předpisu, a současně takové vzdělání odpovídá obsahem a rozsahem obecnému vzdělání, které lze získat v magisterském studijním programu v oboru právo na vysoké škole v České republice.

[11] Vzhledem ke skutečnosti, že Nejvyšší správní soud zamítl návrh stěžovatele na ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti, je povinností stěžovatele doložit zastoupení advokátem, jehož si sám zvolí, anebo prokázat, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Nejvyšší správní soud proto stěžovatele vyzval výrokem IV. tohoto usnesení k doložení splnění podmínky podle § 105 odst. 2 s. ř. s. pro řízení o předmětné kasační stížnosti, a to buď předložením plné moci udělené advokátovi, nebo předložením dokladu o vysokoškolském právnickém vzdělání stěžovatele [vysokoškolský diplom o absolvování příslušného studia (postačí v kopii)].

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

K výroku III.:

Nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví [§ 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.]. Soud však řízení nezastaví, je-li tu nebezpečí z prodlení, v jehož důsledku by stěžovateli mohla vzniknout újma, a ve stanovené lhůtě sdělí soudu okolnosti, které toto nebezpečí osvědčují, a doloží, že bez své viny nemohl poplatek dosud zaplatit.

Pokud úhradu soudního poplatku provádí **jiná osoba než povinná**, je nutno do zprávy pro příjemce na příkazu k úhradě uvést, za koho se úhrada provádí.

K výroku IV.:

Nebude-li ve stanovené lhůtě vyhověno výzvě k předložení plné moci nebo prokázání příslušného vzdělání, soud kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítne.

V Brně 25. července 2025

Jitka Zavřelová v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Jana Tomanová

