

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Viktora Kučery a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobce: **J. M.**, zast. Mgr. Václavem Voriškem, advokátem se sídlem Pod kaštany 245/10, Praha, proti žalovanému: **Krajský úřad Plzeňského kraje**, se sídlem Škroupova 1760/18, Plzeň, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 30. 6. 2022, č. j. 17 A 95/2021 - 40,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora uvedené věci dne 3. 8. 2022 kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti shora označenému rozsudku Krajského soudu v Plzni (dále jen „krajský soud“), kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 17. 9. 2021, č. j. PK-DSH/8071/21; tímto rozhodnutím žalovaný zamítl odvolání stěžovatele a potvrdil rozhodnutí Magistrátu města Plzně ze dne 16. 6. 2021, č. j. MMP/195954/21, kterým byl stěžovatel uznán vinným ze spáchání přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f) bodu 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) – stěžovatel překročil nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km/h.

[2] Stěžovatel podal kasační stížnost jako blanketní a společně s jejím podáním neuhradil soudní poplatek za kasační stížnost. Nejvyšší správní soud jej proto usnesením ze dne 11. 8. 2022, č. j. 5 As 223/2022 - 8, vyzval ke splnění poplatkové povinnosti, k čemuž mu stanovil v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) přiměřenou lhůtu 15 dnů (výrok I. tohoto usnesení), a současně jej vyzval podle § 106 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), k doplnění kasační stížnosti ve lhůtě jednoho měsíce ode dne doručení uvedeného usnesení (výrok II. tohoto usnesení). Stěžovatel byl o následcích nesplnění výzvy obsažené v usnesení č. j. 5 As 223/2022 - 8 řádně poučen.

[3] Toto usnesení Nejvyššího správního soudu bylo doručeno do datové schránky zástupce stěžovatele v pátek dne 12. 8. 2022. Lhůta pro zaplacení soudního poplatku tak uplynula v pondělí dne 29. 8. 2022 (27. 8. 2022 byla sobota).

[4] Nejvyšší správní soud ze spisu zjistil, že stěžovatel ve lhůtě stanovené uvedeným usnesením poplatek za kasační stížnost neuhradil. Zdejšímu soudu proto nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) a § 120 s. ř. s. zastavit.

[5] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že na postupu soudu spočívajícím v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku by nemohlo ničeho změnit ani jeho pozdější zaplacení (po uplynutí stanovené lhůty), ani následné doplnění důvodů podané kasační stížnosti. Lhůta k zaplacení soudního poplatku je podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích propadná, k jeho zaplacení po marném uplynutí stanovené lhůty se nepřihlíží.

[6] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 8. září 2022

JUDr. Viktor Kučera
předseda senátu