

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudce Filipa Dienstbiera a soudkyně Veroniky Juříčkové v právní věci žalobce: **M. D.**, zastoupený Mgr. Václavem Voříškem, advokátem, sídlem Pod Kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 26. února 2020 č. j. 1829/2019-160-SPR/9, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. srpna 2022 č. j. 2 A 22/2020-55

### t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále též „stěžovatel“) podal dne 25. srpna 2022 blanketní kasační stížnost proti v návěti uvedenému rozsudku, jímž Městský soud v Praze zamítl jeho žalobu proti rozhodnutí žalovaného ve věci přestupku podle zákona o silničním provozu spočívajícím v překročení nejvyšší dovolené rychlosti.

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 29. srpna 2022 č. j. 6 As 195/2022 - 5 vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku a odstranění vad kasační stížnosti. K zaplacení soudního poplatku byla stěžovateli stanovena lhůta patnácti dnů.

[3] Uvedená výzva byla stěžovateli doručena dne 1. září 2022. Patnáctidenní lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula v pátek 16. září 2022 marně, neboť stěžovatel soudní poplatek nezaplatil, ani nepožádal o osvobození od soudních poplatků, jak byl poučen.

[4] Podle § 9 odst. 1 věty druhé zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud po marném uplynutí lhůty určené k zaplacení soudního poplatku řízení zastaví; o tomto následku byl stěžovatel také poučen. Z uvedených skutečností je zřejmé, že předpoklady pro postup podle citovaného ustanovení jsou v této věci splněny. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti stěžovatele podle § 47 písm. c), aplikovaného na základě § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavil.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**P o u ě e n í:** Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 27. září 2022

JUDr. Tomáš Langášek LL.M.  
předseda senátu