

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Viktora Kučery a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobkyně: **ZAKOV STEEL a.s.**, se sídlem Králická 923, Lanškroun, zast. JUDr. Milenou Novákovou, advokátkou se sídlem třída Míru 146, Český Krumlov, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 11. 5. 2022, č. j. 25 Af 127/2020 - 40,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora uvedené věci dne 16. 6. 2022 kasační stížnost žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě (dále jen „krajský soud“) ze dne 11. 5. 2022, č. j. 25 Af 127/2020 - 40, kterým byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 7. 2020, č. j. 27129/20/5300-22444-711887.

[2] Stěžovatelka podala kasační stížnost jako blanketní a společně s jejím podáním neuhradila soudní poplatek za kasační stížnost. Nejvyšší správní soud ji proto usnesením ze dne 21. 6. 2022, č. j. 5 Afs 178/2022 - 7, vyzval podle § 106 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), k doplnění kasační stížnosti ve lhůtě jednoho měsíce (výrok I. tohoto usnesení) a ke splnění poplatkové povinnosti (výrok II. tohoto usnesení). K zaplacení soudního poplatku soud stěžovatelce stanovil v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) přiměřenou lhůtu 15 dnů. Stěžovatelka byla o následcích nesplnění výzvy v usnesení č. j. 5 Afs 178/2022 - 7 řádně poučena.

[3] Toto usnesení Nejvyššího správního soudu bylo doručeno do datové schránky zástupkyně stěžovatelky ve čtvrtek dne 23. 6. 2022. Lhůta pro zaplacení soudního poplatku tak uplynula v pátek dne 8. 7. 2022.

[4] Nejvyšší správní soud ze spisu zjistil, že stěžovatelka ve lhůtě stanovené uvedeným usnesením poplatek za kasační stížnost neuhradila. Zdejšímu soudu proto nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) a § 120 s. ř. s. zastavit.

[5] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že přestože stěžovatelka podáním ze dne 15. 6. 2022 doplnila důvody podané kasační stížnosti, přičemž toto doplnění bylo soudu

doručeno dne 18. 7. 2022, tj. ve lhůtě 1 měsíce stanovené výrokem I. výše uvedeného usnesení č. j. 5 Afs 178/2022 - 7, toto doplnění nemohlo na postupu soudu ničeho změnit. Lhůta k zaplacení soudního poplatku je podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích propadná, k jeho zaplacení po marném uplynutí stanovené lhůty se nepřihlíží.

[6] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 22. července 2022

JUDr. Viktor Kučera  
předseda senátu