

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudce Zdeňka Kühna a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **T. R.**, zast. advokátem Mgr. Václavem Voříškem, Pod Kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje**, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, zast. Mgr. Vlastimilem Škodou, Masarykovo náměstí 193/20, Děčín, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 2. 10. 2017, čj. 40/DS/2017, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 19. 4. 2022, čj. 75 A 32/2017 – 76,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

NSS obdržel dne 6. 5. 2022 blanketní kasační stížnost, kterou se žalobce (stěžovatel) domáhal zrušení rozsudku krajského soudu uvedeného v záhlaví. NSS v souladu s § 106 odst. 3 s. ř. s. zaslal stěžovateli výzvu ze dne 3. 6. 2022, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení této výzvy doplnil důvody kasační stížnosti a uvedl petit, a poučil jej o následcích spojených s neodstraněním těchto nedostatků.

Výzva byla stěžovateli doručena prostřednictvím jeho zástupce dne 3. 6. 2022 (doručenka na č. l. 16 spisu NSS). Lhůta k doplnění kasačních důvodů uplynula dne 4. 7. 2022 (den 3. 7. 2022 připadl na neděli). Stěžovatel však ve stanovené lhůtě kasační stížnost nedoplnil.

Vzhledem k tomu, že stěžovatel ani po výzvě soudu neodstranil vytýkané vady kasační stížnosti a tento nedostatek brání projednání kasační stížnosti, NSS kasační stížnost odmítl podle § 37 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. července 2022

Ondřej Mrákota  
předseda senátu