

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Pavla Molka a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobce: **J. J.**, zast. Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Pod kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Krajský úřad Plzeňského kraje**, se sídlem Škroupova 1760/18, Plzeň, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 12. 2021, č. j. PK-DSH/10992/21, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 30. 6. 2022, č. j. 17 A 4/2022 - 28,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností podanou v zákonné lhůtě se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Krajského soudu v Plzni (dále jen „krajský soud“), kterým zamítl jeho žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 12. 2021, č. j. PK-DSH/10992/21. Tímto rozhodnutím žalovaný zamítl odvolání stěžovatele proti prvostupňovému rozhodnutí, jímž byl uznán vinným z přestupku podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[2] S podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“). Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

[4] Na vedené řízení nedopadá ani věcné, ani osobní osvobození od soudního poplatku podle § 11 odst. 1 a 2 zákona o soudních poplatcích. O individuální osvobození od soudního poplatku stěžovatel nepožádal a nebyl osvobozen ani v řízení před krajským soudem.

[5] Nejvyšší správní soud proto stěžovatele vyzval usnesením ze dne 16. 8. 2022, č. j. 9 As 147/2022 - 5, k zaplacení soudního poplatku ve výši 5 000 Kč ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení. Usnesení bylo doručeno zástupci stěžovatele téhož dne,

a posledním dnem lhůty k jeho zaplacení tak byla středa 31. 8. 2022. Týmž usnesením Nejvyšší správní soud stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě podle § 106 odst. 3 s. ř. s. doplnil kasační stížnost o důvody a specifikoval, co navrhuje.

[6] Dne 30. 8. 2022 obdržel Nejvyšší správní soud sdělení stěžovatelova zástupce, že stěžovatel kasační stížnost doplňovat nebude a rovněž neuhradí soudní poplatek s tím, že je „smířen s procesními následky tohoto postupu“.

[7] Protože soudní poplatek skutečně nebyl zaplacen ve stanovené lhůtě, soud řízení o kasační stížnosti stěžovatele podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil.

[8] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. září 2022

JUDr. Pavel Molek
předseda senátu