

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudce Ondřeje Mrákoty a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **J. P.**, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky, Věznice Horní Slavkov**, Hasičská 785, Horní Slavkov, proti rozhodnutí speciálního pedagoga žalované ze dne 15. 7. 2021, čj. VS-112835/ČJ-2021-800832-KŘO-T, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 28. 2. 2022, čj. 77 A 118/2021 - 73,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d ň ě n í :

[1] Žalobce (stěžovatel) podal dne 14. 3. 2022 kasační stížnost proti v záhlaví označenému usnesení krajského soudu. Současně s podáním kasační stížnosti požádal NSS o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce. NSS žádosti stěžovatele výroky I. a II. usnesení ze dne 19. 4. 2022, čj. 10 As 104/2022-18, zamítl pro zjevnou neúspěšnost kasační stížnosti. Výroky III. a IV. NSS vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku za podání kasační stížnosti ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení, resp. k doložení právního zastoupení podle § 105 odst. 2 s. ř. s. Závěrem NSS poučil stěžovatele o následcích nevyhovění výzvam. Usnesení bylo stěžovateli doručeno 21. 4. 2022.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. Všechny zákonem požadované úkony NSS provedl. Lhůta k zaplacení soudního poplatku stěžovateli uplynula v pátek 6. 5. 2022. Stěžovatel soudní poplatek nezaplatil.

[3] Závěrem NSS dodává, že stěžovatel neodstranil ani nedostatek právního zastoupení. NSS však nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., neboť postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před jinými procesními postupy (shodně např. usnesení NSS ze dne 23. 8. 2017, čj. 3 As 129/2017 - 35, bod 7).

[4] Protože stěžovatel v dodatečné lhůtě nezaplatil soudní poplatek, NSS řízení o kasační stížnosti výrokem I. zastavil [§ 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích + § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.]. Výrok II. o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. května 2022

Zdeněk Kühn
předseda senátu