

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jířího Pally a soudců Mgr. Aleše Roztočila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **L. N.**, proti žalované: **Česká lékařská komora**, se sídlem Lužická 419/14, Olomouc, o žalobě proti rozhodnutí čestné rady žalované ze dne 12. 11. 2021, č. j. 21/63-001/0054, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci ze dne 16. 2. 2022, č. j. 60 A 10/2022 - 42,

t a k t o :

- I.** Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Čestná rada žalované rozhodnutím ze dne 12. 11. 2021, č. j. 21/63-001/0054, potvrdila rozhodnutí revizní komise žalované, která zamítla žalobcovu stížnost na lékaře MUDr. Pavla Konečného, v níž bylo navrženo zahájení řízení o nezpůsobilosti k výkonu lékařské praxe a znalecké činnosti. Revizní komise rozhodla o zastavení řízení z důvodu nepřipustnosti žalobcovy stížnosti, neboť jejím obsahem byl skutek (vypracování znaleckého posudku pro soud), kterým se orgány žalované nebyly oprávněny zabývat.

[2] Krajský soud v Ostravě - pobočka v Olomouci (dále jen „krajský soud“) usnesením ze dne 16. 2. 2022, č. j. 60 A 10/2022 - 42, žalobu odmítl. Proti tomuto usnesení krajského soudu podal žalobce (dále jen „stěžovatel“) včasnou kasační stížnost.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 31. 5. 2022, č. j. 4 As 153/2022 - 56, zamítl stěžovatelovu žádost o osvobození od soudních poplatků a vyzval jej k tomu, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. Zároveň stěžovatele poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

[4] Z údajů na doručence je zřejmé, že toto usnesení Nejvyššího správního soudu bylo stěžovateli doručeno dne 8. 6. 2022. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak uplynula ve čtvrtek 23. 6. 2022. Stěžovatel však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil.

[5] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky 19 Sazebníku poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, činí poplatek za kasační stížnost 5.000 Kč.

[6] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.*

[7] Stěžovatel byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, a proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[8] Na výše uvedeném nic nemění ani stěžovatelova reakce na výzvu k zaplacení soudního poplatku. V projednávané věci totiž již bylo pravomocně rozhodnuto o tom, že stěžovatel nemá právo na osvobození od soudních poplatků. Ani ve svém podání ze dne 11. 6 2022 přitom neuvedl žádné nové skutečnosti, jež by odůvodňovaly přiznání osvobození od soudních poplatků, nýbrž pouze vulgárním způsobem vznesl své výtky vůči předchozímu postupu soudů a soudcům Nejvyššího správního soudu, jež jsou však v tomto ohledu irelevantní.

[9] O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo za použití ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení o ní bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. července 2022

JUDr. Jíří Palla
předseda senátu