

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a Mgr. Sylvie Šiškeové v právní věci žalobce: **E. Č.**, zastoupeného Mgr. Petrem Horáčkem, LL.M., advokátem se sídlem Na Zbořenci 276/14, Praha 2, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, se sídlem Zborovská 81/11, Praha 5, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 17. 3. 2021, č. j. 154354/2020/KUSK a č. j. 152983/2020/KUSK, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 25. 3. 2022, č. j. 55 A 28/2021 – 41,

### t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 6. 4. 2022 kasační stížnost žalobce (dále jen „*stěžovatel*“) podanou advokátem proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 25. 3. 2022, č. j. 55 A 28/2021 – 41, jímž byla zamítnuta jeho žaloba jako nedůvodná podle § 78 odst. 7 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „*s. ř. s.*“).

[2] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o soudních poplatcích*“), je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti, jež činí, podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, částku 5000 Kč.

[3] Vzhledem k tomu, že stěžovatel soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti neuhradil, vyzval ho Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 5. 5. 2022, č. j. 2 As 83/2022 – 14, ke splnění jeho poplatkové povinnosti, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení. Nejvyšší správní soud stěžovatele taktéž vyzval k předložení plné moci udělené advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti (neboť přiložená plná moc byla specifikována k zastupování ve věci správní žaloby), nebo k prokázání, že stěžovatel, jeho pověřený zaměstnanec či člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, disponuje právníkem vzděláním, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Výše uvedené usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 5. 5. 2022 (viz doručenka na č.l. 14 spisu zdejšího soudu). Stanovená lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula stěžovateli dne 20. 5. 2022. Stěžovatel nicméně k tomuto dni (ani později) soudní poplatek nezaplatil. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[4] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že vadu kasační stížnosti spočívající v nedostatku právního zastoupení stěžovatel odstranil; pro rozhodnutí o kasační stížnosti to však nemá význam.

[5] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. června 2022

JUDr. Miluše Došková  
předsedkyně senátu