

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudců JUDr. Josefa Baxy a JUDr. Ivo Pospíšila v právní věci žalobkyně: **OSEVA, a.s.**, se sídlem Potoční 1436, Bzenec, zastoupena Mgr. Pavlem Piňosem, advokátem se sídlem Kramářova 3379, Přerov, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**, se sídlem Žerotínovo náměstí 3, Brno, za účasti osoby zúčastněné na řízení: **I) E.ON Česká republika, s. r. o.**, se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice, **II) Lesy České republiky, s. p.**, se sídlem Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, **III) Povodí Moravy, s. p.**, Dřevařská 932/11, Brno a **IV) BZENEC SEKT a. s.**, se sídlem Potoční 1630, Bzenec, zastoupena Mgr. Janem Mrázem, advokátem se sídlem Štěpnická 1081, Uherské Hradiště, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 10. 2019, č. j. JMK 149929/2019, v řízení o kasační stížnosti osoby zúčastněné na řízení IV) proti rozsudku Krajského soudu Brně ze dne 30. 3. 2022, č. j. 29 A 1/2020 - 185,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností osoba zúčastněná na řízení IV) (dále jen „stěžovatel“) napadla v záhlaví označený rozsudek, jímž Krajský soud v Brně zrušil rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 10. 2019, č. j. JMK 149929/2019, a věc mu vrátil k dalšímu řízení.

[2] Usnesením ze dne 26. 4. 2022, č. j. 1 As 82/2022 – 12, Nejvyšší správní soud stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. Současně jej vyzval, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení usnesení doplnil kasační stížnost o důvody, pro které napadá rozsudek krajského soudu. Soud rovněž stěžovatele poučil o následcích nesplnění těchto výzev.

[3] Usnesení bylo právnímu zástupci stěžovatele doručeno do datové schránky dne 28. 4. 2022. Podle § 40 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) *„lhůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek. To neplatí o lhůtách stanovených podle bodů.“* V posuzovaném případě připadl poslední den lhůty k zaplacení soudního poplatku na pátek 13. 5. 2022. Stěžovatel

soudní poplatek však neuhradil. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[4] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 26. května 2022

JUDr. Lenka Kaniová
předsedkyně senátu