

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Aleše Roztočila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **Ing. M. Š.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 16, Praha 1, o žalobách proti rozhodnutím žalované ze dne 4. 5. 2021, č. j. 10.01-000206/21-002, č. j. 10.01-000207/21-002 a č. j. 10.01-000209/21-002, a ze dne 7. 5. 2021, č. j. 10.01-000208/21-002 a č. j. 10.01-000210/21-002, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 12. 1. 2022, č. j. 5 A 56/2021 - 45,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský soud v Praze (dále jen „městský soud“) usnesením ze dne 12. 1. 2022, č. j. 5 A 56/2021 - 45, z důvodu nezaplacení soudního poplatku zastavil řízení o žalobách proti rozhodnutím žalované ze dne 4. 5. 2021, č. j. 10.01-000206/21-002, č. j. 10.01-000207/21-002 a č. j. 10.01-000209/21-002, a ze dne 7. 5. 2021, č. j. 10.01-000208/21-002 a č. j. 10.01-000210/21-002. Žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti tomuto usnesení městského soudu podal včasnou kasační stížnost.

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 15. 3. 2022, č. j. 4 As 46/2022 - 20, mimo jiné zamítl návrh stěžovatele na osvobození od soudních poplatků a zároveň jej vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost. Současně stěžovatele poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“). Soud stěžovatele také poučil, že řízení nezastaví, je-li tu nebezpečí z prodlení, v jehož důsledku by mu mohla vzniknout újma, a ve stanovené lhůtě sdělí soudu okolnosti, které toto nebezpečí osvědčují, a doloží, že bez své viny nemohl poplatek dosud zaplatit.

[3] Z údajů na doručence je zřejmé, že toto usnesení Nejvyššího správního soudu bylo stěžovateli doručeno dne 22. 3. 2022. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak uplynula ve středu dne 6. 4. 2022. Stěžovatel však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil.

[4] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích, ve znění zákona č. 296/2017 Sb., je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí za každého stěžovatele 5.000 Kč).

[5] Ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích stanoví, že po marném uplynutí lhůty určené poplatníku ve výzvě k zaplacení soudního poplatku (v délce alespoň 15 dnů) soud řízení zastaví.

[6] Podle § 47 písm. c) s. ř. s., *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.*

[7] Nejvyšší správní soud proto shrnuje, že stěžovatel byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě, že tak neučiní. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil. Proto Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona a § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o kasační stížnosti zastavil.

[8] O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona, podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, bylo-li toto řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. dubna 2022

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu