

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a Mgr. Sylvie Šiškeové v právní věci žalobce: **P. N** proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 10. 2021, č. j. MV-158758-3/SO-2021, v řízení o kasační stížnosti proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 2. 2. 2022, č. j. 14 A 2/2022 – 19,

t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 28. 2. 2022 kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) podanou k poštovní přepravě prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb dne 23. 2. 2022 (srov. dvě razítka téhož data na obálce, v níž byla kasační stížnost doručena – č. l. 3 spisu NSS).

[2] Kasační stížnost směřuje proti usnesení Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“) ze dne 2. 2. 2022, č. j. 14 A 2/2022 – 19 (dále jen „napadené usnesení“), jímž byla zamítnuta žádost stěžovatele o přiznání osvobození od soudních poplatků (výrok I.) a taktéž zamítnut jeho návrh na ustanovení zástupce z řad advokátů (výrok II.).

[3] Ze spisu městského soudu Nejvyšší správní soud zjistil, že napadené usnesení bylo stěžovateli, osobním odevzdáním písemnosti - obálky typ I, doručeno dne 8. 2. 2022 (srov. doručenkou založenou na č. l. 20 spisu městského soudu); ostatně sám stěžovatel v záhlaví své kasační stížnosti i podání ze dne 6. 3. 2022 uvádí, že mu bylo napadené usnesení doručeno dne 8. 2. 2022.

[4] Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), platí, že „*kasační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, a bylo-li vydáno opravné usnesení, běží tato lhůta znovu od doručení tohoto usnesení. Osobě, která tvrdí, že o ní soud nesprávně vyslovil, že není osobou zúčastněnou na řízení, a osobě, která práva osoby zúčastněné na řízení uplatnila teprve po vydání napadeného rozhodnutí, běží lhůta k podání kasační stížnosti ode dne doručení rozhodnutí posledního z účastníků. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.*“ Podle § 40 odst. 4 s. ř. s. platí, že „*lhůta je zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty*“

předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popřípadě zvláštní poštovní licence anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.“

[5] Nejvyšší správní soud při posuzování včasnosti podání kasační stížnosti vycházel ze zjištění, že napadené usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 8. 2. 2022 (úterý). Platí, že lhůta určená podle týdnů končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (§ 40 odst. 2 s. ř. s.). Lhůta dvou týdnů k podání kasační stížnosti proti napadenému usnesení uplynula dne 22. 2. 2022 (úterý). Kasační stížnost však byla stěžovatelem podána k poštovní přepravě až dne 23. 2. 2022; je tudíž zřejmé, že se tak stalo po marném uplynutí lhůty stanovené k tomuto úkonu zákonem.

[6] Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. platí, že „*nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán předčasně nebo opožděně.*“ Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že kasační stížnost byla podána opožděně, pročež ji výrokem I. tohoto usnesení odmítl.

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 věty první za použití § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, protože kasační stížnost byla odmítnuta (výrok II. tohoto usnesení).

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. března 2022

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu