

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Evy Šonkové a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Sylvy Šiškeové v právní věci žalobce: **Zemědělský podnik Razová, státní podnik v likvidaci**, se sídlem Třanovského 622/11, Praha 17, zastoupená JUDr. Tomášem Machem, advokátem se sídlem Viktora Huga 377/4, Praha 5, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 1. 2021, č. j. 2653/21/19/5100-31462-704211, o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové pobočka v Pardubicích ze dne 20. 1. 2022, č. j. 52 Af 22/2021 - 165,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný (dále jen „stěžovatel“) brojil kasační stížností proti výše označenému rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové pobočka v Pardubicích.

[2] Dne 12. 4. 2022 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání stěžovatele, v němž uvedl, že bere zpět svou kasační stížnost podanou proti v záhlaví označenému rozsudku, jelikož vzhledem k rozsudku vydanému v jiném řízení vedeném u Nejvyššího správního soudu již nemá zájem v řízení pokračovat.

[3] Z tohoto podání stěžovatele vyplývá, že vzal kasační stížnost v celém rozsahu zpět. Jeho projev vůle nevzbuzuje žádné pochybnosti, pokud jde o jeho obsah. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), zastavil.

[4] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 věta první ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. dubna 2022

Mgr. Eva Šonková
předsedkyně senátu