

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Milana Podhrázkého a soudců Petra Mikeše a Jitky Zavřelové v právní věci žalobce: **J. P.**, proti žalované: **Vězeňská služba ČR, Věznice Horní Slavkov**, se sídlem Hasičská 785, Horní Slavkov, proti rozhodnutí žalované ze dne 1. 11. 2021, čj. VS-173886/ČJ-2021-800832-KŘO-T, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 18. 1. 2022, čj. 57 A 138/2021-30,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti se **z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d ň ě n í :

[1] Vychovatel Věznice Horní Slavkov (dále správní orgán I. stupně⁴) rozhodnutím ze dne 25. 10. 2021, čj. VS-173886/ČJ-2021-800832-KŘO-T, žalobci uložil kázeňský trest podle § 46 odst. 3 písm. f) zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody. Shora uvedeným rozhodnutím žalovaná zamítla stížnost proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně.

[2] Rozhodnutí žalované napadl žalobce žalobou a požádal o osvobození od soudních poplatků. Krajský soud v Plzni jej usnesením ze dne 17. 12. 2021, čj. 57 A 138/2021-25, osvobodil v rozsahu 90 % a téhož dne žalobce vyzval k zaplacení soudního poplatku. Protože žalobce soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil, krajský soud v záhlaví uvedeným usnesením řízení zastavil. Kasační stížností se žalobce (dále „stěžovatel“) domáhá zrušení tohoto usnesení.

[3] S podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč. S ohledem na to, že byl stěžovatel částečně osvobozen od soudních poplatků krajským soudem, vztahuje se toto osvobození i na řízení o kasační stížnosti (§ 36 odst. 3 s. ř. s.).

[4] Jelikož spolu s podáním kasační stížnosti stěžovatel nezaplatil soudní poplatek, vyzval jej Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 4. 3. 2022, čj. 8 As 17/2022-17, k jeho zaplacení, a to ve výši 500 Kč ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení. Toto usnesení bylo žalobci doručeno dne 8. 3. 2022.

[5] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Tímto zvláštním zákonem je v nyní posuzované věci

zákon o soudních poplatcích, který v § 9 odst. 1 stanoví, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zabavení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.

[6] Jak Nejvyšší správní soud již výše uvedl, vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku. Zároveň jej poučil o tom, že nezaplatí-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastaví. Stěžovatel v uvedené lhůtě (ani po jejím uplynutí) soudní poplatek nezaplatil (ani nepožádal o plné osvobození od soudních poplatků, přestože byl o této možnosti řádně poučen). Nebyla tedy splněna základní podmínka k tomu, aby mohlo řízení o kasační stížnosti proběhnout. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 1. dubna 2022

Milan Podhrázký
předseda senátu