

ROZHODNUTÍ

Senát Nejvyššího správního soudu jakožto soudu kárného složený z předsedy senátu JUDr. Tomáše Langáška, LL.M., členů JUDr. Jiřího Zavázala a Mgr. Michaela Květa a přísedících JUDr. Jana Jakovce, Mgr. Lukáše Trojana a JUDr. Olgy Rosenkranzové, Ph.D., rozhodl na neveřejném zasedání konaném dne 3. 10. 2022 ve věci návrhu navrhovatele: **předseda Krajského soudu v Ostravě Mgr. Petr Novák**, sídlem Havlíčkovo nábřeží 1835/34, Ostrava, na zahájení řízení o nezpůsobilosti soudce k výkonu funkce ze dne 15. 6. 2022, došlém kárnému soudu téhož dne, proti soudci: **JUDr. Martin Bujok**, soudce Krajského soudu v Ostravě, obhajovanému JUDr. Petrem Holubem, advokátem, sídlem Tyršova 504/5, Kopřivnice,

t a k t o :

I.

Podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve spojení s § 26 téhož zákona

s e z a s t a v u j e

řízení o nezpůsobilosti

JUDr. Martina Bujoka,

nar. X,

vykonávat funkci soudce,

p r o t o ž e

prezidentu republiky bylo doručeno jeho vzdání se funkce soudce.

II.

Znalci přibranému do řízení, prof. MUDr. Ladislavu Hosákovi, Ph.D., lékaři psychiatrické kliniky Fakultní nemocnice Hradec Králové, **s e n e p ř i z n á v á** znalečné a náhrada nákladů.

III.

Znalkyni přibrané do řízení, Mgr. Michaele Bondy, klinické psycholožce a psychoterapeutce, **se p ř i z n á v á** znalečné a náhrada nákladů ve výši **950 Kč**, které jsou splatné do jednoho měsíce od právní moci tohoto rozhodnutí z účtu Nejvyššího správního soudu.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Návrhem podaným u Nejvyššího správního soudu jako soudu kárného zahájil předseda Krajského soudu v Ostravě Mgr. Petr Novák (dále jako „navrhovatel“) dne 15. 6. 2022 řízení o nezpůsobilosti soudce Krajského soudu v Ostravě JUDr. Martina Bujoka (dále jako „soudce“) vykonávat funkci soudce. Podle navrhovatele totiž soudci jeho nepříznivý zdravotní stav dlouhodobě (od 12. 1. 2021) nedovoluje vykonávat funkci soudce ve smyslu § 91 písm. a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích).

[2] Poté, co byl soudce informován o zahájení řízení a poučen o svých právech a o tom, že má právo se k návrhu vyjádřit, soudce sdělil, že navrhuje zamítnutí návrhu s tím, že se jeho zdravotní stav zlepšuje a že v dohledné době bude zdravotně způsobilý vykonávat funkci soudce. Proto předseda senátu přibral opatřením ze dne 3. srpna 2022 soudní znalce prof. MUDr. Ladislava Hosáka, Ph.D., lékaře psychiatrické kliniky Fakultní nemocnice Hradec Králové, a Mgr. Michaelu Bondy, klinickou psycholožku a psychoterapeutku, aby ve společném písemném znaleckém posudku vyšetřili zdravotní, resp. duševní stav soudce a odpověděli na položené otázky. Po dohodě s předsedou senátu znalci pozvali soudce k vyšetření na den 19. 8. 2022.

[3] Podáním doručeným 12. 8. 2022 soudce informoval soud o tom, že v současné době se vzhledem ke svému nepříznivému zdravotnímu stavu nemůže dostavit k vyšetření ke znalcům a není způsobilý vykonávat funkci soudce, a proto se funkce soudce vzdá. Dalším přípisem došlým 19. 8. 2022 potvrdil, že se funkce soudce vzdal zasláním své rezignace prezidentu republiky prostřednictvím Kanceláře prezidenta republiky dne 18. 8. 2022.

[4] Soud proto dne 23. 8. 2022 přípisem adresovaným Kanceláři prezidenta republiky ověřil, zda již byla rezignace soudce prezidentu republiky doručena. Kancelář prezidenta republiky sdělila dne 25. 8. 2022 přípisem č. j. KPR 3541/2022, že vzdání se funkce soudce bylo prezidentu republiky doručeno dne 19. 8. 2022. K písemnosti přiložila Kancelář prezidenta republiky též listiny, jež danou skutečnost potvrzují. Soudci tudíž podle § 95 odst. 2 zákona o soudech a soudcích zanikne funkce uplynutím dne 30. 11. 2022.

[5] Podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů (dále jen „kárný zákon“), ve spojení s § 26 kárného zákona senát zastaví řízení o způsobilosti soudce vykonávat svou funkci bez ústního jednání mimo jiné v případě, *bylo-li vzdání se funkce doručeno prezidentu republiky*.

[6] Soud proto podle § 14 písm. b) ve spojení s § 26 kárného zákona řízení zastavil.

[7] Znalec prof. MUDr. Ladislav Hosák Ph.D. na výzvu soudu, aby doložil své znalečné a náklady, které v souvislosti s přibráním do řízení dosud vynaložil, sdělil, že nic neuplatňuje. Proto mu soud znalečné a náhradu nákladů nepřiznal.

[8] Znalkyně Mgr. Michaela Bondy uplatnila paušální odměnu podle § 5 odst. 2 a přílohy č. 1 bodu 2 vyhlášky 504/2020 Sb., o znalečném, ve výši 500 Kč za převzetí a obeznámení

se s případem včetně seznámení se znalce se spisem a časovou odměnu 450 Kč za jednu hodinu práce účelně vynaložené na výkon znalecké činnosti podle § 2 odst. 1 vyhlášky, konkrétně za práci vynaloženou na přípravu vyšetření, byť nakonec z příčin na straně soudce nerealizovaného. Soud má uplatněné znalečné za důvodné, a proto jí znalečné v požadované výši přiznal. Žádné další náklady znalkyně neuplatnila. Znalkyně netvrdila a ze spisu nevyplývalo, že je plátkyní daně z přidané hodnoty, proto se znalečné o daň z přidané hodnoty nezvyšuje.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. října 2022

JUDr. Tomáš Langášek, LL.M.
předseda kárného senátu