

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobkyně: **I. Z.**, zast. Mgr. Jiřím Kokešem, advokátem, se sídlem Na Flusárně 168, Příbram, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, za účasti osoby zúčastněné na řízení: Letiště Příbram s.r.o., IČO: 274 21 821, se sídlem Skalka 39, Drásov, zast. JUDr. Jaroslavou Žákovou, advokátkou, se sídlem Komenského náměstí 289, Příbram, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 11. 2018, č. j. 21/2012-910-LET/53, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 25. 11. 2021, č. j. 15 A 9/2019 – 83,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků ani osoba zúčastněná na řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský soud v Praze v záhlaví uvedeným rozsudkem zamítl žalobu žalobkyně proti tamtéž uvedenému rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobkyně a potvrzeno rozhodnutí Úřadu pro civilní letectví ze dne 4. 6. 2018, č. j. 6587-18-701, jímž bylo nařízeno zastavení bouracích prací pro stavbu „*Části dráhy RWY 60-24 a TWY na letišti Příbram*“, jelikož tyto stavební práce byly prováděny bez rozhodnutí dle § 128 a násl. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

[2] Žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) proti tomuto rozsudku krajského soudu podala kasační stížnost.

[3] Usnesením ze dne 4. 1. 2022, č. j. 4 As 446/2021 – 17, Nejvyšší správní soud stěžovatelku vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. Dne 17. 1. 2022 zdejší soud obdržel žádost stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků. Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 4. 2. 2022, č. j. 4 As 446/2021 – 70, žádost stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků zamítl a vyzval stěžovatelku, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. Nejvyšší správní soud stěžovatelku dále poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

[4] Toto usnesení bylo podle údajů na doručence založené ve spisu doručeno do datové schránky zástupce stěžovatelky dne 10. 2. 2022. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním

soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet v pátek dne 11. 2. 2022 a uplynula dne 25. 2. 2022. Stěžovatelka však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila.

[5] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5.000 Kč).

[6] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.* Podle § 47 písm. c) s. ř. s., *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.*

[7] Stěžovatelka byla řádně vyzvána k zaplacení soudního poplatku a poučena o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatelka ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[8] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení. Ze stejného důvodu nemá právo na náhradu nákladů řízení ani osoba zúčastněná na řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. března 2022

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu