

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Lenkou Matyášovou v právní věci žalobce: **a) S. A., b) L. T., c) A. A.**, zast. advokátkou Mgr. Karin Poncza Hadwigerovou, se sídlem Příčná 327/1, Havířov, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, v řízení o kasačních stížnostech žalobců a) – c) a kasační stížnosti žalovaného proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 29. 11. 2021, č. j. 19 Az 23/2021 – 51,

t a k t o :

I. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 3. 2022, č. j. 5 Azs 392/2021 – 41, se ve výroku IV. **opravuje takto:** „*Odměna a náhrada hotových výdajů ustanovené zástupkyně Mgr. Karin Poncza Hadwigerové s e u r č u j e částkou 15 480 Kč, která jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30ti dnů od právní moci tohoto rozsudku.*“

II. V odůvodnění rozsudku bod 31 zní:

„Pro řízení o kasační stížnosti byla stěžovatelům usnesením NSS ze dne 6. 1. 2022, č. j. 5 Azs 392/2021 – 18, ustanovena zástupcem advokátka Mgr. Karin Poncza Hadwigerová; v takovém případě náhrady nákladů bradí stát (§ 35 odst. 10 s. ř. s.). O její odměně a úhradě hotových výdajů rozhodl Nejvyšší správní soud dle vyhl. č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), a to za 2 úkony právní služby [převzetí zastoupení a doplnění kasační stížnosti; § 11 odst. 1 písm. b) a d) advokátního tarifu]. Jde-li o společné úkony při zastupování nebo obhajobě dvou nebo více osob, náleží advokátovi za každou takto zastupovanou nebo obhajovanou osobu mimosmluvní odměna snížená o 20 % (§ 10 odst. 4 advokátního tarifu); za jeden úkon právní služby náleží tedy mimosmluvní odměna ve výši 2480 Kč [§ 9 odst. 4 písm. d) ve spojení s § 7 bodem 5, advokátního tarifu], celkem tedy 3 x 4960 Kč; tato částka se zvyšuje o 2 x 300 Kč paušální náhrady hotových výdajů podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu. Za 2 úkony právní služby proto náleží advokátce celkem 15 480 Kč. Tato částka jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30ti dnů od právní moci tohoto rozsudku.“

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podle § 54 odst. 4 s. ř. s. „[p]ředseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku, vydá o tom opravné usnesení a může odložit vykonatelnost rozsudku do doby, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.“ Podle § 55 odst. 5 s. ř. s. „[o] usnesení platí přiměřeně ustanovení o rozsudku.“

[2] Nejvyšší správní soud se ve shora uvedeném usnesení dopustil zjevné nesprávnosti při výpočtu odměny advokátky, proto podle § 54 odst. 4 s. ř. s. ve spojení s § 55 odst. 5 téhož zákona tímto opravným usnesením provedl opravu zjevné nesprávnosti týkající se výroku a související části odůvodnění.

V Brně dne 29. března 2022

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu