

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty a soudkyň Sylvie Šiškeové a Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **I. A.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 5. 2021, čj. OAM-155/ZA-ZA11-K02-2021, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 3. 8. 2021, čj. 20 Az 43/2021-22,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

NSS obdržel dne 25. 8. 2021 kasační stížnost, kterou žalobce (stěžovatel) podal proti usnesení městského soudu uvedenému v záhlaví. V kasační stížnosti stěžovatel požádal o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce. NSS usnesením ze dne 30. 9. 2021, čj. 10 Azs 362/2021-17, žádosti stěžovatele nevyhověl a vyzval jej, aby do 15 dnů od doručení usnesení buď předložil plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo aby prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Současně NSS stěžovatele poučil o následcích nevyhovění této výzvě. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 6. 10. 2021, lhůta k předložení plné moci tedy uplynula dne 21. 10. 2021, aniž by stěžovatel doložil plnou moc, případně doklad o vysokoškolském právnickém vzdělání.

Stěžovatel přes výzvu soudu neodstranil nedostatek podmínky povinného zastoupení advokátem v řízení o kasační stížnosti (§ 105 odst. 2 s. ř. s.). Proto NSS kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 26. října 2021

Ondřej Mrákota
předseda senátu