

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudkyně Sylvie Šiškové a soudce Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobce: **Y. S.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 5. 2021, čj. OAM-161/ZA-ZA11-K09-2021, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 2. 8. 2021, čj. 19 Az 22/2021 - 19,

t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal žalobu, v níž požádal o ustanovení zástupce. Z důvodu nedostatečně vyplněného prohlášení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech městský soud žalobcův návrh na ustanovení zástupce zamítl.

Žalobce (stěžovatel) podal proti usnesení městského soudu blanketní kasační stížnost, v níž opět požádal o ustanovení zástupce. NSS usnesením ze dne 12. 10. 2021, čj. 10 As 354/2021 - 16, zamítl stěžovatelovu žádost o ustanovení zástupce a vyzval jej, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení usnesení doplnil kasační stížnost o důvody, pro které napadá usnesení městského soudu.

Podle § 106 odst. 3 věty první s. ř. s. *nemá-li kasační stížnost všechny náležitosti již při jejím podání, musí být tyto náležitosti doplněny ve lhůtě jednoho měsíce od doručení usnesení, kterým byl stěžovatel vyzván k doplnění podání.* Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 14. 10. 2021. Podle § 40 odst. 1 a 2 s. ř. s. uplynula lhůta k doplnění kasační stížnosti dne 15. 11. 2021 (pondělí). Vzhledem k tomu, že stěžovatel v zákonné lhůtě kasační stížnost nedoplnil a pro tento nedostatek nelze v řízení pokračovat, soud kasační stížnost podle § 37 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl.

Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 25. listopadu 2021

Zdeněk Kühn
předseda senátu