

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudců JUDr. Josefa Baxy a JUDr. Ivo Pospíšila v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalovanému: **Okresní soud v Šumperku**, se sídlem M. R. Štefánika 784, Šumperk, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 9. 11. 2021, č. j. 60 A 35/2021 - 28,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (stěžovatel) podal kasační stížnost proti v záhlaví označenému usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci. Současně požádal o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce.

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 13. 1. 2022, č. j. 1 As 348/2021 - 12, žádosti stěžovatele zamítl a vyzval jej, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč.

[3] Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 17. 1. 2022, lhůta pro zaplacení soudního poplatku proto uplynula v úterý 1. 2. 2022. Stěžovatel k tomuto dni soudní poplatek neuhradil.

[4] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení zastaví, stanoví-li tak zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1999 Sb., o soudních poplatcích, soud řízení zastaví po marném uplynutí lhůty stanovené pro zaplacení soudního poplatku.

[5] V posuzované věci stěžovatel soudní poplatek ve lhůtě nezaplatil, proto soud řízení zastavil. O náhradě nákladů řízení rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 3. února 2022

JUDr. Lenka Kaniová
předsedkyně senátu