

O P R A V N É U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu Zdeňkem Kühnem v právní věci žalobce: **K. N. U.**, zastoupeného advokátem Mgr. Janem Boučkem, Opatovická 1659/4, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4. 6. 2019, čj. 67/2019-190-TAXI/3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 8. 7. 2021, čj. 15 A 105/2019 - 42,

t a k t o :

Rozsudek NSS ze dne 7. 4. 2022, čj. 10 As 338/2021 - 56, **se** ve výroku III. **opravuje** tak, že výrok III. zní:

Žalovaný **je povinen** zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 28 570 Kč, a to do 30 dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám advokáta Mgr. Jana Boučka.

V bodě 24 druhém bodu **se** rozsudek čj. 10 As 338/2021 - 56 **opravuje** tak, že zní:

- odměna advokátovi za zastupování v řízení o žalobě, tj. za tři úkony právní služby – převzetí a přípravu zastoupení, sepsání žaloby a účast zástupce na jednání městského soudu. Odměna podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, činí 3 x 3 100 Kč [§ 7 bod 5, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 1 písm. a), d) a g) advokátního tarifu]. K úkonům právní služby je třeba připočítat 3 x 300 Kč paušální náhrady hotových výdajů podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu. Náhrada je zvýšena o DPH ve výši 2 142 Kč. To činí dohromady 10 200 Kč + DPH 2 142 Kč, celkem 12 342 Kč;

V bodě 25 **se** rozsudek čj. 10 As 338/2021 - 56 **opravuje** tak, že zní:

Žalovaný je tedy povinen stěžovateli nahradit náklady řízení o žalobě i kasační stížnosti ve výši 28 570 Kč, a to ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám jeho zástupce.

O d ů v o d n ě n í :

[1] NSS rozhodl v projednávané věci rozsudkem ze dne 7. 4. 2022, čj. 10 As 338/2021 - 56, o zrušení napadeného rozsudku městského soudu i rozhodnutí žalovaného.

[2] Podle § 54 odst. 4 věty první s. ř. s. *předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti.*

[3] Takové zjevné nesprávnosti se dopustil NSS při vyhotovení rozsudku ze dne 7. 4. 2022, čj. 10 As 338/2021 - 56, neboť přiznal zástupci stěžovatele v řízení před městským soudem odměnu za dva úkony právní služby, ačkoliv správně mělo jít o úkony tři – převzetí a přípravu zastoupení, sepsání žaloby a účast zástupce na jednání městského soudu dne 8. 7. 2021. Zástupci stěžovatele tedy náleží náhrada nákladů ve výši 10 200 Kč, zvýšená o DPH ve výši 2 142 Kč, celkem tedy 12 342 Kč. Předseda senátu proto za použití § 54 odst. 4 s. ř. s. tímto usnesením opravil výrok III. a odůvodnění rozsudku ze dne 7. 4. 2022, čj. 10 As 338/2021 - 56, tak, že výše uvedená část dotčená zjevnou nesprávností se opravuje způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. dubna 2022

Zdeněk Kühn
předseda senátu