

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **Ing. T. B.**, zast. JUDr. Stanislavem Machkem, advokátem se sídlem Hvězdova 1716/2, Praha 4, proti žalovanému: **Magistrát hlavního města Prahy**, sídlem Mariánské náměstí 2/2, Praha 1, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4. 10. 2021, č. j. MHMP 1569357/2021, sp. zn. S-MHMP 1393915/2021, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 8. 11. 2021, č. j. 8 A 120/2021 - 9,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Ustanovenému zástupci žalobce JUDr. Stanislavu Machkovi, advokátovi se sídlem Hvězdova 1716/2, Praha 4, advokátovi, **se přiznává** odměna za zastupování a náhrada hotových výdajů ve výši 4114 Kč. Tato částka mu bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení v záhlaví uvedeného usnesení Městského soudu v Praze, jímž byla odmítnuta žaloba žalobce proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4. 10. 2021, č. j. MHMP 1569357/2021, sp. zn. S-MHMP 1393915/2021.

[2] Stěžovatel společně s podáním kasační stížnosti požádal o osvobození od soudního poplatku a ustanovení zástupce z řad advokátů. Nejvyšší správní soud posoudil osobní, majetkové a výdělkové poměry stěžovatele a v usnesení ze dne 12. 1. 2022, č. j. 2 As 330/2021 - 30, mu přiznal částečné osvobození ve výši 2500 Kč, zároveň jej vyzval k úhradě soudního poplatku ve výši 2500 Kč ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení a ustanovil mu zástupce JUDr. Stanislava Machka, advokáta se sídlem Hvězdova 1716/2, Praha 4. Výše uvedené usnesení bylo doručeno stěžovateli osobním převzetím dne 14. 1. 2022. Lhůta k zaplacení soudního poplatku by stěžovateli uplynula v sobotu dne 29. 1. 2022 (§ 40 odst. 2 ve spojení s § 120 s. ř. s.), s ohledem na § 40 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. však uplynula v pondělí dne 31. 1. 2022. Protože do tohoto dne stěžovatel poplatek nezaplatil, Nejvyšší správní soud řízení o jeho kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[3] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[4] Stěžovateli byl výše citovaným usnesením ustanoven zástupcem JUDr. Stanislav Machek, advokát. V takovém případě platí hotové výdaje a odměnu za zastupování stát (§ 35 odst. 10 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.).

[5] Nejvyšší správní soud určil odměnu advokáta částkou 3100 Kč za jeden úkon právní služby (tj. převzetí a příprava zastoupení) a dále 300 Kč jako paušální náhradu hotových výdajů v souladu s § 11 odst. 1 písm. a), § 9 odst. 4 písm. d), § 7 bodu 5 a 13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, celkem tedy 3400 Kč. Protože advokát je plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se jeho odměna o částku odpovídající této dani, kterou je povinen odvést podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, tj. o 714 Kč. Celková částka odměny tak činí 4114 Kč. Tato částka mu bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. února 2022

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu