

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Tomáše Langáška, soudce JUDr. Filipa Dienstbiera a soudkyně zpravodajky Mgr. Veroniky Juříčkové v právní věci žalobce: **M. V. A.**, proti žalovanému: **Krajské státní zastupitelství v Hradci Králové**, sídlem Zieglerova 189, Hradec Králové, týkající se žaloby na ochranu proti nečinnosti žalovaného ve věci nařízení propuštění žalobce z výkonu trestu odnětí svobody, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 27. 9. 2021, č. j. 31 A 25/2021 - 19,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobce **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení v záhlaví označeného usnesení Krajského soudu v Hradci Králové, kterým byla odmítnuta jeho žaloba na ochranu proti nečinnosti žalovaného ve věci nařízení propuštění stěžovatele z výkonu trestu odnětí svobody.

[2] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti, není-li navrhovatel či věc, které se návrh týká, od soudního poplatku osvobozen podle § 11 tohoto zákona. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Dle odst. 3 téhož ustanovení zákona soud poplatníka ve výzvě poučí o tom, že řízení zastaví, jestliže poplatek nebude ve stanovené lhůtě zaplacen.

[4] Stěžovatel kasační stížnost spojil s návrhem na osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce. Tento návrh Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 15. 11. 2021, č. j. 6 As 317/2021 - 12, zamítl pro zjevnou neúspěšnost podané kasační stížnosti. Současné

stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení, k doložení plné moci udělené advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti a poučil jej o následcích spojených s nesplněním uvedených povinností. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 22. 11. 2021 (pondělí). Lhůta k zaplacení soudního poplatku v délce 15 dnů od doručení usnesení tak stěžovateli uplynula dne 7. 12. 2021 (úterý).

[5] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 3. 12. 2021 doručeno vyjádření stěžovatele (datované 25. 11. 2021), v němž reaguje na závěr obsažený v usnesení č. j. 6 As 317/2021 - 12, že postup žalovaného státního zastupitelství, v němž stěžovatel spatřuje nečinnost, nepodléhá přezkumu soudů ve správním soudnictví, neboť při něm žalovaný nevystupuje jako správní orgán, ale jako orgán činný v trestním řízení. Stěžovatel zopakoval, že je nemajetný, nemá možnost zaplatit soudní poplatek za kasační stížnost, ani nemá peníze na advokáta. Uzavřel proto, že s ohledem na nemajetnost nemůže výzvě Nejvyššího správního soudu vyhovět.

[6] Toto podání stěžovatele Nejvyšší správní soud neposoudil jako opakovanou žádost o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce, neboť neobsahuje žádné nové skutečnosti (viz např. rozsudek ze dne 17. 6. 2008, č. j. 4 Ans 5/2008 - 65), k nimž by došlo v mezidobí od rozhodnutí o předchozí žádosti. V usnesení č. j. 6 As 317/2021 - 12, jímž stěžovatel nebyl od soudních poplatků osvobozen, Nejvyšší správní soud stěžovateli vysvětlil důvody, pro které byl jeho návrh na osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce zamítnut pro zjevnou bezúspěšnost podané kasační stížnosti, a proč tedy posuzování jeho majetkových poměrů není v souzené věci rozhodné.

[7] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), aplikovaného na základě § 120 s. ř. s., soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích vyplývá, že soud řízení zastaví po marném uplynutí lhůty, kterou určí poplatníkovi k zaplacení soudního poplatku; k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[8] Vzhledem k tomu, že stěžovatel nezaplatil soudní poplatek ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději dne 7. 12. 2021, Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o kasační stížnosti zastavil.

[9] Výrok o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti je odůvodněn § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. prosince 2021

JUDr. Tomáš Langášek
předseda senátu