

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty a soudkyň Sylvy Šiškeové a Michaely Bejčkové v právní věci žalobkyně: **Palírna U Zeleného stromu, a.s.**, Drážďanská 14/84, Krásné Březno, zastoupené advokátem Mgr. Miroslavem Gejdošem, Lazarská 1719/5, Praha, proti žalované: **Rada pro rozhlasové a televizní vysílání**, Škrétova 44/6, Praha 2, proti rozhodnutí žalované ze dne 13. 10. 2020, čj. RRTV/14182/2020-had, v řízení o kasační stížnosti žalované proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16. 6. 2021, čj. 14 A 137/2020-50,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalovaná (dále jen „stěžovatelka“) podala dne 19. 7. 2021 kasační stížnost proti rozsudku městského soudu označenému v záhlaví. Podáním doručeným NSS dne 13. 8. 2021 vzala stěžovatelka kasační stížnost výslovně a v plném rozsahu zpět.

Navrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s. ř. s.). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Projev vůle, jímž byla kasační stížnost vzata zpět, je jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti. Vzhledem k tomu, že stěžovatelka vzala svou kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, NSS usnesením řízení zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. srpna 2021

Ondřej Mrákota
předseda senátu