

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Petrou Weissovou v právní věci žalobce: **J. Š.**, zast. Mgr. Jiřím Crhou, advokátem, se sídlem Kopečná 940/14, Brno, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčním právu 1/376, Praha 2, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 5. 2018, č. j. MPSV-2018/95560-921, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 25. 8. 2021, č. j. 34 A 24/2018 - 76,

t a k t o :

Záhlaví usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 2. 2022, č. j. 4 Ads 298/2021 - 23, **se** v údaji o rozsudku, proti němuž směřovala kasační stížnost žalobce, **opravuje** tak, že má správně znít: „*v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 25. 8. 2021, č. j. 34 A 24/2018 - 76*“.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Krajský soud v Brně (dále jen „krajský soud“) v záhlaví označeným rozsudkem (dále jen „napadený rozsudek“) zamítl žalobu, kterou se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 5. 2018, č. j. MPSV-2018/95560-921, kterým žalovaný zamítl odvolání a potvrdil rozhodnutí Úřadu práce České republiky – krajské pobočky v Brně ze dne 31. 1. 2018, č. j. 1326/2018/KUR, kterým tento úřad práce podle § 33 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi (dále jen „zákon o pomoci v hmotné nouzi“), nepřiznal žalobci doplatek na bydlení.

[2] Stěžovatel brojil proti napadenému rozsudku kasační stížností, o níž rozhodl Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 23. 2. 2022, č. j. 4 Ads 298/2021 - 23, tak že kasační stížnost odmítl pro nepřijatelnost.

[3] Podle § 54 odst. 4 s. ř. s., *předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku, vydá o tom opravné usnesení a může odložit vykonatelnost rozsudku do doby, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.* Podle § 55 odst. 5 s. ř. s., *o usnesení platí přiměřeně ustanovení o rozsudku.*

[4] Nejvyšší správní soud se v písemném vyhotovení usnesení ze dne 23. 2. 2022, č. j. 4 Ads 298/2021 - 23, dopustil chyby v psaní, když rozsudek krajského soudu, jenž byl předmětem přezkumu v řízení o kasační stížnosti, označil v záhlaví tohoto usnesení nesprávným číslem jednacím a na místo správného údaje č. j. 34 A 24/2018 - 76 uvedl nesprávné číslo jednacím s údajem č. j. 32 A 24/2018 - 76.

[5] Nejvyšší správní soud proto podle § 54 odst. 4 s. ř. s. ve spojení s § 55 odst. 5 téhož zákona tímto opravným usnesením provedl opravu uvedené chyby v psaní týkající se údaje

o číslu jednacím přezkoumávaného rozsudku krajského soudu, jak uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. března 2022

Mgr. Petra Weissová
předsedkyně senátu