

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty a soudkyň Michaely Bejčkové a Sylvie Šiškeové v právní věci žalobce: **A. L.**, zastoupeného advokátkou JUDr. Irenou Strakovou, Karlovo náměstí 287/18, Praha 2, proti žalované: **Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie**, Olšanská 2, Praha 3, proti rozhodnutí žalované ze dne 22. 4. 2021, čj. CPR-8000-3/ČJ-2021-930310-V243, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16. 6. 2021, čj. 20 A 26/2021-19, o návrhu žalobce na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti

t a k t o :

Kasační stížnosti **se nepřiznává** odkladný účinek.

O d ů v o d n ě n í :

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, rozhodla dne 11. 2. 2021 o správním vyhoštění žalobce. Proti rozhodnutí podal žalobce odvolání, které žalovaná zamítla. Proti rozhodnutí žalované se žalobce bránil žalobou, kterou městský soud zamítl.

Proti rozsudku městského soudu podal žalobce (stěžovatel) kasační stížnost a současně požádal o přiznání odkladného účinku kasační stížnosti. Svůj návrh na přiznání odkladného účinku nijak neodůvodnil, proto ho dne 16. 7. 2021 NSS vyzval k upřesnění návrhu. Stěžovatel na výzvu nereagoval.

Při rozhodování o odkladném účinku kasační stížnosti NSS zjišťuje, zda by stěžovateli v důsledku napadeného rozhodnutí hrozila nějaká podstatná újma a zda by odložení účinků rozhodnutí nebylo v rozporu s důležitým veřejným zájmem (podrobněji viz § 73 odst. 2 s. ř. s.).

K přiznání odkladného účinku musejí nastat mimořádné okolnosti. Je na žadateli o odkladný účinek, aby takové okolnosti tvrdil a podrobně uvedl, proč mají kvůli nim být odloženy účinky pravomocného rozhodnutí. NSS nepřiznává odkladný účinek automaticky ani ve věcech správního vyhoštění cizinců (srov. rozsudek ze dne 5. 10. 2017, čj. 2 Azs 273/2017-19, nebo usnesení rozšířeného senátu ze dne 16. 6. 2020, čj. 8 Azs 339/2019-38, č. 4039/2020 Sb. NSS, bod 58).

Stěžovatel ve svém návrhu na přiznání odkladného účinku netvrdil a neprokázal žádné skutečnosti, které by svědčily o mimořádnosti situace a hrozbě vzniku újmy.

Jelikož nebyl splněn již první zákonný předpoklad, NSS nepřiznal kasační stížnosti odkladný účinek. Tím NSS nijak nepředjímá své rozhodnutí o věci samé.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. července 2021

Ondřej Mrákota
předseda senátu