

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců a Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobce: **M. G. C.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 27. 8. 2021, č. j. 2 Az 39/2019 - 66,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Včas podanou kasační stížností žalobce (dále jen „stěžovatel“) napadl usnesení Městského soudu v Praze specifikované v záhlaví, kterým byla odmítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 25. 4. 2019, č. j. OAM-1213/VL-07-P06-PD6-2006.

[2] Součástí kasační stížnosti byla mimo jiné žádost stěžovatele o ustanovení právního zástupce, kterou Nejvyšší správní soud zamítl výrokem I. usnesení ze dne 13. 9. 2021, č. j. 3 Azs 273/2021 - 18. Výrokem II. tohoto usnesení dále Nejvyšší správní soud vyzval stěžovatele k doložení splnění podmínky stanovené v § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), tedy aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení předložil plnou moc jím udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo ve stejné lhůtě prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie; zároveň byl stěžovatel poučen o následcích spojených s nevyhověním této výzvě, jímž je odmítnutí kasační stížnosti.

[3] Uvedené usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 17. 9. 2021 (viz doručenka na č. 1. 19 spisu NSS), poslední den patnáctidenní lhůty k doložení zastoupení tak nastal v souladu s § 40 odst. 1 a 3 s. ř. s. v pondělí dne 4. 10. 2021. Stěžovatel však do dnešního dne splnění podmínky stanovené v § 105 odst. 2 s. ř. s. nedoložil. Nedostatek jeho zastoupení přitom brání věcnému vyřízení kasační stížnosti. Jedná se o nedostatek podmínky řízení, který nebyl přes výzvu soudu odstraněn, a proto Nejvyšší správní soud kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., ve spojení s § 120 téhož zákona odmítl.

[4] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 téhož zákona, dle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 15. října 2021

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu