

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **O.M.**, zast. JUDr. Irenou Strakovou, advokátkou se sídlem Karlovo náměstí 287/18, Praha 2, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, ve věci žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 6. 2021, čj. OAM-318/ZA-ZA11-LE31-2021, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 30. 9. 2021, čj. 60 Az 1/2021-27,

### t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 19. 10. 2021 doručena kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti shora uvedenému rozsudku.

[2] Kasační stížnost ani žádost o přiznání odkladného účinku neobsahovaly všechny náležitosti podle § 106 odst. 1 s. ř. s. Proto Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 2. 11. 2021, čj. 2 Azs 273/2021 – 17, vyzval stěžovatele podle § 106 odst. 3 s. ř. s., aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení doplnil kasační stížnost tak, že uvede, v jakém rozsahu rozhodnutí krajského soudu napadá a z jakých důvodů byla kasační stížnost podána, a tyto důvody skutkově a právně konkretizuje, a aby ve lhůtě jednoho měsíce ode dne doručení tohoto usnesení doplnil návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti tak, že uvede a doloží konkrétní skutečnosti, v nichž spatřuje újmu ve smyslu § 73 odst. 2 s. ř. s.

[3] Usnesení bylo zástupkyni stěžovatele doručeno do datové schránky 4. 11. 2021. Poslední den stanovené měsíční lhůty pro doplnění kasační stížnosti připadl na pondělí 6. 12. 2021. Do tohoto data stěžovatel svou kasační stížnost nedoplnil. Bez doplnění není možné v řízení o kasační stížnosti pokračovat (o čemž byl stěžovatel ve výše uvedeném usnesení poučen), a proto kasační stížnost musela být odmítnuta podle § 37 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

[4] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za použití § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť kasační stížnost byla odmítnuta.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. prosince 2021

JUDr. Karel Šimka  
předseda senátu