

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **V. M.**, zastoupený Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Pod Kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Krajský úřad Zlínského kraje**, sídlem tř. Tomáše Bati 21, Zlín, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 22. 7. 2021, č. j. 72 A 16/2020 – 34,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se kasační stížností domáhal zrušení shora označeného rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 8. 2019, č. j. KUZL-30630/2019.

[2] Stěžovatel podal kasační stížnost, aniž by současně uhradil soudní poplatek; usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 6. 9. 2021, č. j. 5 As 263/2021 – 5, byl proto vyzván k jeho úhradě, a dále k doplnění kasační stížnosti ve smyslu § 106 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“). Stěžovatel byl rovněž řádně poučen o následcích nesplnění výzvy. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 7. 9. 2021, lhůta ke splnění poplatkové povinnosti uplynula dne 22. 9. 2021.

[3] V podání doručeném Nejvyššímu správnímu soudu dne 19. 9. 2021, které obsahuje opět blanketní kasační stížnost v této věci, stěžovatel uvedl, že poplatek ve výši 5 000 Kč uhradil ke dni podání kasační stížnosti bezhotovostně na účet Nejvyššího správního soudu pod variabilním symbolem vygenerovaným na webové stránce nssoud.cz, podstránka „Úhrada soudních poplatků“. Současně, ve sdělení doručeném zdejšímu soudu tentýž den stěžovatel uvedl, že soudní poplatek byl zaplacen pod variabilním symbolem č. 4720101620, tj. pod jiným variabilním symbolem, než který mu byl vygenerován a uveden v usnesení ze dne 6. 9. 2021, č. j. 5 As 263/2021 – 5. Žádný takový poplatek však není na účtu Nejvyššího správního soudu evidován.

[4] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, „*nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu*

kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.“ Vzhledem k tomu, že stěžovatel v soudem stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost nehradil, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[5] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. října 2021

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu