

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Miluše Doškové v právní věci žalobce: **J. O.**, zastoupen Mgr. Ester Šamajovou, advokátkou se sídlem Křížkovského 617/10, Ostrava, proti žalovanému: **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, se sídlem 28. října 117, Ostrava, za účasti osob zúčastněných na řízení: **I) P. O.**, zastoupena Mgr. Ester Šamajovou, advokátkou se sídlem Křížkovského 617/10, Ostrava, **II) J. B.**, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 11. 2019, č. j. MSK 146782/2019, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 16. 9. 2021, č. j. 25 A 271/2019 – 96,

### t a k t o :

- I.** Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II.** Žádný z účastníků ani osoby zúčastněné na řízení **nemají** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 8. 10. 2021 kasační stížnost, jíž žalobce (dále jen „stěžovatel“) brojil proti v záhlaví označenému usnesení Krajského soudu v Ostravě (dále jen „napadené usnesení“ a „krajský soud“).

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 5. 1. 2022, č. j. 2 As 262/2021 - 14, vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku ve výši 5000 Kč, a to ve lhůtě patnácti dnů ode dne doručení předmětného usnesení. Nejvyšší správní soud stěžovatele taktéž poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, řízení zastaví.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[4] Usnesení č. j. 2 As 262/2021 – 14 bylo stěžovateli doručeno ve čtvrtek 7. 1. 2022 (doručenka na č. l. 14 spisu Nejvyššího správního soudu). Poslední den patnáctidenní lhůty připadl na sobotu 22. 1. 2022, lhůta marně uplynula v pondělí 24. 1. 2022. K tomuto dni ani později stěžovatel soudní poplatek neuhradil.

[5] Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti žalobce podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, (dále jen „s. ř. s.“) zastavil.

[6] O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 a 5 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno, a osobám zúčastněným na řízení nebyla uložena žádná povinnost, která by právo na náhradu s tím spojených nákladů odůvodňovala.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. ledna 2022

JUDr. Karel Šimka  
předseda senátu