

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **R. U.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 1292/25, Praha 5, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 10. 6. 2021, č. j. 4 Ad 7/2021 - 7,

t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský soud v Praze v záhlaví označeným usnesením postoupil věc Krajskému soudu v Praze.

[2] Žalobce (stěžovatel) napadl usnesení městského soudu kasační stížností. Nejvyšší správní soud dospěl po předběžném posouzení splnění zákonných náležitostí kasační stížnosti k závěru, že kasační stížnost byla podána opožděně.

[3] Podle § 46 odst. 1 písm. b) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), [n]estanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán předčasně nebo opožděně. Toto ustanovení je přitom podle § 120 s. ř. s. třeba přiměřeně aplikovat i na řízení o kasační stížnosti.

[4] Podle § 106 odst. 2 věty první s. ř. s. [k]asační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, a bylo-li vydáno opravné usnesení, běží tato lhůta znovu od doručení tohoto usnesení. Podle poslední věty téhož ustanovení: [z]meškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

[5] Z obsahu soudního spisu Nejvyšší správní soud zjistil, že kasační stížností napadené usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 26. 6. 2021 prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb (v tento den si stěžovatel vyzvedl na poště uloženou zásilku). O lhůtě k podání kasační stížnosti i o soudu, u něhož se kasační stížnost podává, přitom byl stěžovatel v napadeném usnesení řádně poučen. Zákonná lhůta dvou týdnů k podání kasační stížnosti tedy počala běžet dne 27. 6. 2021 a uplynula v pondělí 12. 7. 2021 (jako nejbliže následující pracovní den, kdy původní konec lhůty připadl na sobotu 10. 7. 2021). K zachování lhůty pro podání kasační stížnosti by tedy bylo třeba, aby kasační stížnost byla stěžovatelem nejpozději dne 12. 7. 2021 předána soudu nebo tomuto zaslána prostřednictvím držitele poštovní licence, popř. zvláštní poštovní licence anebo předána orgánu, který má povinnost podání doručit. Z údajů obsažených na poštovní obálce však vyplývá, že kasační stížnost byla stěžovatelem zdejšímu soudu zaslána

prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb až dne 2. 8. 2021, tedy po uplynutí lhůty pro podání kasační stížnosti.

[6] Kasační stížnost je tedy opožděná. Nejvyšší správní soud proto podle § 120 ve spojení s § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. rozhodl o odmítnutí kasační stížnosti.

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za použití § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť kasační stížnost byla odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 1. září 2021

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu