

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudců JUDr. Josefa Baxy a JUDr. Ivo Pospíšila v právní věci žalobkyně: **L. M.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, Praha 5, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 12. 3. 2019, č. j. X, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 24. 6. 2021, č. j. 32 Ad 10/2019 – 52,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (stěžovatelka) se kasační stížností domáhala zrušení v záhlaví specifikovaného rozsudku Krajského soudu v Brně.

[2] Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, přičemž za běžných okolností nelze zmeškání této lhůty prominout.

[3] Podle § 106 odst. 4 s. ř. s. se „[k]asační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu; lhůta je zachována, byla-li kasační stížnost podána u soudu, který napadené rozhodnutí vydal.“

[4] Ze spisu krajského soudu plyne, že napadený rozsudek byl doručen stěžovatelce poštovní zásilkou do vlastních rukou dne 23. 7. 2021. Tento den určil počátek běhu dvouměsíční lhůty k podání kasační stížnosti, která uplynula dne 6. 8. 2021.

[5] Stěžovatelka předala kasační stížnost k přepravě dne 4. 8. 2021, ale adresovala ji Nejvyššímu soudu. Zachování lhůty podle § 106 odst. 4 s. ř. s. se uplatní pouze v situaci, kdy je kasační stížnost podána krajskému soudu, který vydal napadené rozhodnutí. Je-li podána k nepřislušnému soudu, je považována za včasnou pouze tehdy, jestliže byla ve lhůtě k podání kasační stížnosti odeslána krajskému soudu, který napadené rozhodnutí vydal, případně Nejvyššímu správnímu soudu (viz usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 12. 2008, č. j. 1 Azs 51/2007 – 55, č. 1790/2009 Sb. NSS).

[6] V nyní posuzovaném případě předal Nejvyšší soud kasační stížnost stěžovatelky k poštovní přepravě až dne 10. 8. 2021, tedy až po zákonem stanovené lhůtě. Nejvyšší správní soud ji proto dle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. jako opožděnou odmítl.

[7] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. září 2021

JUDr. Lenka Kaniová
předsedkyně senátu