

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Filipa Dienstbiera, soudce JUDr. Tomáše Langáška a soudkyně Mgr. Veroniky Juříčkové v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky**, sídlem Soudní 1672/1A, Praha 4, týkající se žaloby na ochranu proti nečinnosti žalované, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 23. 7. 2021, č. j. 8 A 31/2021 - 23,

### t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobou podanou k Městskému soudu v Praze se žalobce domáhal ochrany proti nečinnosti žalované při vyřizování žádosti o informace.

[2] V řízení před městským soudem žalobce požádal o osvobození od soudních poplatků. Této žádosti městský soud usnesením ze dne 30. 3. 2021, č. j. 8 A 31/2021 - 5 nevyhověl a Nejvyšší správní soud žalobcem podanou kasační stížnost proti usnesení o zamítnutí žádosti o osvobození od soudního poplatku rozsudkem ze dne 17. 5. 2021, č. j. 3 As 109/2021 - 15 rovněž zamítl. Městský soud proto vyzval žalobce k zaplacení soudního poplatku. Této výzvě žalobce nevyhověl, a proto městský soud usnesením označeným v návěti řízení o žalobě zastavil.

[3] Žalobce (stěžovatel) podal proti usnesení městského soudu o zastavení řízení kasační stížnost.

[4] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5000 Kč. Tento soudní poplatek nebyl současně s podáním kasační stížnosti zaplacen, Nejvyšší správní soud proto usnesením ze dne 3. 9. 2021, č. j. 6 As 249/2021 - 9, vyzval stěžovatele ke splnění poplatkové povinnosti a stanovil mu k tomu lhůtu 15 dnů.

[5] Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 13. 9. 2021. Poslední den patnáctidenní lhůty připadl na 28. 9. 2021. Podle § 40 odst. 3 věty první zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále též „s. ř. s.“), případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Konec lhůty se proto posunul na středu

29. 9. 2021. Stěžovatel však k tomuto dni soudní poplatek nezaplatil, ačkoli byl o následku nezaplacení soudního poplatku Nejvyšším správním soudem poučen.

[6] Podle § 47 písm. c) s. ř. s., který se v řízení o kasační stížnosti použije na základě § 120 s. ř. s., soud řízení zastaví, stanoví-li tak zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích soud řízení zastaví po marném uplynutí lhůty stanovené pro zaplacení soudního poplatku. Jak bylo výše uvedeno, v případě stěžovatele tato lhůta marně uplynula dne 29. 9. 2021, soudu tedy nezbývá nic jiného, než řízení zastavit.

[7] Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení bylo zastaveno.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 6. října 2021

JUDr. Filip Dienstbier  
předseda senátu