

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci navrhovatele: **Mgr. et Bc. K. S.**, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, se sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, v řízení o návrhu na neplatnost voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu konaných ve dnech 8. a 9. října 2021, o námitce podjatosti vznesené navrhovatelem vůči předsedovi senátu ve věcech volebních JUDr. Tomáši Langáškově,

### t a k t o :

Předseda senátu ve věcech volebních JUDr. Tomáš Langášek **není vyloučen** z projednávání a rozhodování věci.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Návrhem ze dne 22. 10. 2021 se navrhovatel domáhá vyslovení neplatnosti voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu konaných ve dnech 8. a 9. října 2021. V doplňku svého návrhu ze dne 28. 10. 2021 vznesl námitku podjatosti vůči předsedovi senátu ve věcech volebních JUDr. Tomáši Langáškově „*i dalším, kteří se proti jeho podjatosti neozvali v senátech zabývajících se všemi podáními k těmto volbám.*“

[2] Hlavní důvod podjatosti jmenovaného spatřuje v jeho dlouhém studiu na Středoevropské univerzitě v Budapešti založené a finančně podporované známým manipulátorem proti demokracii a podvodníkem X, který uplácí lidi v justici, hlavně na evropské úrovni, kde i Langášek pracoval. X také výrazně celosvětově finančně podporuje politické neziskové organizace, jejichž činnost je v rozporu s obsahem naší Ústavy a jí chráněných hodnot. U „*osoby soudce Langáška*“ (i jeho kolegů v senátu, kteří se proti tomu neozvali) není jisté, zda by postupoval podle Ústavy a našich zákonů namísto „*jeho podporovatele X.*“ Tuto obavu podporuje i obsah výzvy k doplnění, kde jsou požadovány věci, které byly v podání a hlavně „*ve výzvě v komentování podání jsou jednoznačně účelově vynechány body podání, které jednoznačně potvrzují, že byly hrubě ovlivněny výsledky voleb.*“ Navrhovatel dále uvedl, že „*je na uvážení, jestli svou činnost soudce Nejvyššího správního soudu vykonává mimo jiné díky vstřícně aktivní spolupráci s agentem StB s krycím jménem KAREL.*“

[3] Ve vyjádření k námitce podjatosti předseda senátu JUDr. Tomáš Langášek uvedl, že nemá žádný poměr k věci, k účastníkům řízení ani jejich zástupcům a není si vědom ani jiných okolností, které by zakládaly pochybnosti o jeho nepodjatosti.

[4] Podle § 8 odst. 1 s. ř. s. jsou soudci vyloučeni z projednávání a rozhodnutí věci, jestliže se zřetelem na jejich poměr k věci, účastníkům nebo k jejich zástupcům je dán důvod pochybovat o jejich nepodjatosti. Vyloučení jsou též soudci, kteří se podíleli na projednávání nebo rozhodování věci u správního orgánu nebo v předchozím soudním řízení. Důvodem k vyloučení soudce nejsou okolnosti, které spočívají v postupu soudce v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech.

[5] Po posouzení výše uvedených skutečností dospěl Nejvyšší správní soud k závěru, že důvody pro vyloučení předsedy senátu JUDr. Tomáše Langáška z projednávání a rozhodnutí věci nejsou dány. Soudce může být ve smyslu výše citovaného ustanovení § 8 odst. 1 s. ř. s. vyloučen z projednávání a rozhodnutí věci pouze tehdy, pokud má právě k této věci konkrétní vztah, především konkrétní zájem na výsledku řízení, anebo má zřetelný vztah k účastníkům či jejich zástupcům. Žádné skutečnosti odpovídající uvedeným podmínkám však navrhovatel ve svém podání netvrdí, jeho teze zůstávají v podobě obecných proklamací bez vztahu k věci či účastníkům. Jeho nespokojenost s obsahem výzvy k odstranění nedostatků návrhu pak s ohledem na větu třetí citovaného ustanovení důvodem pochybností o nepodjatosti soudce z povahy věci vůbec nemůže být. Nejvyšší správní soud proto rozhodl, jak je ve výroku uvedeno.

[6] Pro úplnost soud k věci uvádí, že již nerozhodoval o vyloučení „dalších, kteří se proti jeho podjatosti neozvali v senátech zabývajících se všemi podáními k těmto volbám,“ neboť takto formulovaná námitka podjatosti nesplňuje základní náležitosti návrhu ve smyslu § 37 odst. 3 s. ř. s.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** přípustné opravné prostředky (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 2. listopadu 2021

JUDr. Jaroslav Vlašín  
předseda senátu