

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Petra Mikeše a soudců Jitky Zavřelové a Milana Podhrázkého v právní věci žalobce: v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalovanému: **Ministerstvo financí**, se sídlem Letenská 525/15, Praha 1, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 16. 6. 2021, čj. 11 A 111/2021-15,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský soud v Praze v záhlaví označeným usnesením zamítl žalobcovu žádost o osvobození od soudních poplatků (výrok I.), návrh na ustanovení zástupce (výrok II.), návrh na vydání předběžného opatření (výrok III.) a žalobce vyzval k odstranění vad žaloby (výrok IV.). Proti výroku I. a II. tohoto usnesení městského soudu podal žalobce (dále „stěžovatel“) kasační stížnost. Předtím, než Nejvyšší správní soud o této kasační stížnosti rozhodl, městský soud usnesením ze dne 12. 7. 2021, čj. 11 A 111/2021-27, žalobu odmítl pro neodstranění vad žaloby. Kasační stížnost, kterou proti usnesení o odmítnutí žaloby stěžovatel podal, byla odmítnuta pro opožděnost usnesením NSS ze dne 16. 9. 2021, čj. 7 As 234/2021-10. Toto usnesení nabylo právní moci 21. 9. 2021.

[2] V nyní posuzované věci nastala situace, kterou se v nedávné době zabýval rozšířený senát NSS v usnesení ze dne 25. 5. 2021, čj. Ars 3/2019-43. Podle jeho závěrů, skončí-li řízení před krajským soudem před tím, než Nejvyšší správní soud rozhodne o kasační stížnosti proti usnesení o neosvobození od soudních poplatků v tomto řízení, nesmí Nejvyšší správní soud odmítnout tuto kasační stížnost pro nedostatek podmínek řízení dříve, než buď marně uplyne lhůta pro podání kasační stížnosti proti rozhodnutí krajského soudu, jímž řízení před krajským soudem končí, nebo (v případě podání takové kasační stížnosti) než o ní Nejvyšší správní soud rozhodne.

[3] V dané věci sice byla proti usnesení, kterým bylo řízení před městským soudem skončeno, podána kasační stížnost, avšak ta byla odmítnuta pro opožděnost. Překážka v podobě ukončeného řízení před městským soudem se tímto stala neodstranitelnou.

[4] Nejvyšší správní soud proto odmítl kasační stížnost proti v záhlaví označenému usnesení pro nedostatek podmínek řízení [§ 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.].

[5] O nákladech řízení účastníků rozhodl soud v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 30. září 2021

Petr Mikeš
předseda senátu