

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty a soudkyň Michaely Bejčkové a Sylvie Šiškeové v právní věci žalobce: **F. J.** (dříve uváděného jako F. Z.), zastoupeného advokátem JUDr. Petrem Navrátilem, Joštova 138/4, Brno, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 10. 2019, čj. OAM-31/ZA-ZA11-ZA05-2019, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 11. 5. 2021, čj. 33 Az 55/2019-63,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d ň ě n í :

NSS obdržel dne 28. 5. 2021 blanketní kasační stížnost, kterou se žalobce (stěžovatel) domáhal zrušení rozsudku krajského soudu uvedeného v záhlaví. NSS zaslal stěžovateli dne 2. 6. 2021 výzvu, aby doplnil důvody kasační stížnosti ve lhůtě jednoho měsíce od doručení výzvy a aby předložil plnou moc, a poučil ho o následcích spojených s neodstraněním těchto nedostatků. Tuto výzvu mu soud zaslal na adresu uvedenou v kasační stížnosti (S. n. 26, L.).

Obálka s výzvou se však soudu vrátila dne 9. 6. 2021 jako nedoručená s oznámením, že adresát nemá domovní schránku. Soud v reakci na to ověřil stěžovatelův aktuální pobyt v evidenci cizinců Ministerstva vnitra a zjistil, že má stěžovatel evidován pobyt od 8. 6. 2021 na adrese Z. B. 298, L. Soud se tedy pokusil doručit stěžovateli výzvu na tuto adresu, ovšem rovněž neúspěšně s oznámením, že adresát zde nemá domovní schránku. Soud tedy nechal dne 21. 6. 2021 vyvěsit výzvu na své úřední desce podle § 50 odst. 2 o. s. ř. a § 64 s. ř. s., výzva byla stěžovateli doručena desátým dnem po vyvěšení dne 1. 7. 2021. Lhůta k doplnění kasačních důvodů uplynula dne 1. 8. 2021. Stěžovatel však ve stanovené lhůtě kasační stížnost nedoplnil, jen dne 5. 8. 2021 předložil plnou moc, kterou dne 16. 6. 2021 udělil advokátovi k zastupování v kasačním řízení.

Podle § 106 odst. 3 s. ř. s. může soud na včasnou žádost stěžovatele a z vážných důvodů prodloužit lhůtu pro doplnění kasační stížnosti. Stěžovatel však po výzvě soudu ani včas neodstranil vytýkané vady kasační stížnosti (a tento nedostatek brání projednání kasační stížnosti), ani nepožádal o prodloužení lhůty k jejímu doplnění. NSS proto kasační stížnost odmítl.

Protože byla kasační stížnost odmítnuta, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Ve svém podání ze dne 5. 8. 2021 upozornil stěžovatel soud, že státní orgány dosud používaly nesprávnou transkripci jeho jména a že správná transkripce do latinky zní „F. D.“; k tomu předložil svůj ázerbájdžánský občanský průkaz. Soud souhlasí s tím, že dosud používaná transkripce „F. Z.“ neodpovídá skutečné podobě stěžovatelova jména. Ve věcech mezinárodní

ochrany i ve věcech pobytu cizinců však správní soudy respektují praxi Ministerstva vnitra a Policie ČR, které při označování účastníků řízení používají transkripci anglickou, nikoli českou. Proto soud volí podobu „J.“, nikoli „D.“.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. srpna 2021

Ondřej Mrákota
předseda senátu