

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Pavla Molka a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobce: **P. N.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 2. 2021, č. j. OAM-159/LE-VL17-HA12-2020, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 17. 8. 2021, č. j. 18 Az 8/2021 - 27,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d ň ě n í :

[1] Kasační stížností podanou v zákonné lhůtě se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhá zrušení v záhlaví označeného rozsudku Krajského soudu v Ostravě (dále jen „krajský soud“), kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti v záhlaví uvedenému rozhodnutí žalovaného. Daným rozhodnutím žalovaný rozhodl, že se žalobci neuděluje mezinárodní ochrana dle § 12 až § 14b zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů.

[2] Stěžovatel současně s kasační stížností požádal o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) mu proto zaslal formulář „*Potvrzení o osobních majetkových a výdělkových poměrech pro osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce*“ a vyzval jej, aby jeho prostřednictvím do 14 dnů od jeho doručení doložil podstatné informace ohledně svých poměrů. Výzva a formulář byly stěžovateli doručeny na adresu X, kam byly doslány ze stěžovatelovy evidované adresy pobytu X (doručenka na č. l. 10 spisu NSS). Jelikož stěžovatel ve stanovené lhůtě formulář nedoložil, NSS usnesením ze dne 14. 10. 2021, č. j. 9 Azs 203/2021 - 20, zamítl jeho návrh na ustanovení zástupce a vyzval jej, ať ve lhůtě 2 týdnů od doručení tohoto usnesení buď doloží plnou moc jím udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti anebo ať ve stejné lhůtě prokáže, že má vysokoškolské právnické vzdělání. Dané usnesení mu NSS zaslal na evidovanou adresu pobytu, nicméně obálka s usnesením byla vrácena, jelikož ji nebylo možné vložit do schránky (poštovní obálka na č. l. 22 spisu NSS). Nejvyšší správní soud poté usnesení č. j. 9 Azs 203/2021 - 20 zaslal stěžovateli na adresu X, kde byla písemnost vložena dne 26. 10. 2021 do domovní nebo jiné adresátem užívané schránky (doručenka na č. l. 21 spisu NSS).

[3] Podle § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), musí být stěžovatel v řízení o kasační stížnosti zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná

nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

[4] Stěžovatel do dne 9. 11. 2021, tedy do konce lhůty k odstranění nedostatku povinného zastoupení, nevyhověl výzvě soudu a nepředložil plnou moc ani neprokázal své právnické vzdělání. Jelikož nebylo možné pro výše uvedený nedostatek pokračovat v řízení, NSS kasační stížnost odmítl za použití § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. prosince 2021

JUDr. Radan Malík
předseda senátu