

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Karla Šimky a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalovanému: **Česká republika – Okresní soud Praha - západ**, se sídlem Karmelitská 19, Praha 1, o žalobě na určení diskriminačního a ponižujícího jednání spojené s návrhem na vydání předběžného opatření, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 16. 6. 2021, č. j. 55 A 35/2021 - 4,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 25. 6. 2021 kasační stížnost, kterou žalobce (dále jen „stěžovatel“) brojí proti v záhlaví označenému usnesení Krajského soudu v Praze.

[2] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti; podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5000 Kč. Jelikož tento soudní poplatek nebyl zaplacen současně s podáním kasační stížnosti, vyzval Nejvyšší správní soud stěžovatele usnesením ze dne 12. 7. 2021, č. j. 2 As 165/2021 – 11, k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost.

[3] Podáním ze dne 20. 7. 2021 požádal stěžovatel o osvobození od soudních poplatků ze zdravotních důvodů. Výrokem I. usnesení ze dne 23. 9. 2021, č. j. 2 As 165/2021 – 19 (dále jen „usnesení“), Nejvyšší správní soud stěžovatelovu žádost o osvobození od soudních poplatků zamítl, neboť jeho kasační stížnost představuje zjevně neúspěšný návrh ve smyslu § 36 odst. 3 s. ř. s. Výrokem II. téhož usnesení pak soud (znova) vyzval stěžovatele ke splnění poplatkové povinnosti a stanovil mu k tomu lhůtu 15 dnů od doručení usnesení.

[4] Předmětné usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 4. 10. 2021 (srov. doručenkou založenou na č. l. 20 spisu NSS). Lhůta pro splnění poplatkové povinnosti proto stěžovateli uplynula dne 19. 10. 2021 (úterý). Soudní poplatek za kasační stížnost však nebyl v této lhůtě (ani doposud) zaplacen.

[5] Nejvyššímu správnímu soudu tedy nezbylo než řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavit; o tomto následku byl přítom stěžovatel v usnesení řádně poučen.

[6] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona. Řízení bylo zastaveno, protože žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. listopadu 2021

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu