

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Miluše Doškové v právní věci žalobce: **Ing. J. V.**, zastoupený JUDr. Jiřím Kratochvílem, advokátem se sídlem Rybná 716/24, Praha 1, proti žalovanému: **Zeměměřický a katastrální inspektorát v Praze**, se sídlem Pod Sídlištěm 1800/9, Praha 8, proti rozhodnutím žalovaného ze dne 27. 5. 2019, č. j. ZKI PR-O-24/418/2019-10, č. j. ZKI PR-O-25/419/2019-9 a č. j. ZKI PR-O-26/420/2019-9, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 26. 5. 2021, č. j. 54 A 56/2019 - 69,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) dne 9. 6. 2021 podal kasační stížnost, kterou brojil proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Praze (dále jen „napadený rozsudek“).

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 14. 7. 2021, č. j. 2 As 144/2021 - 11, vyzval žalobce k zaplacení soudního poplatku ve výši 5000 Kč, a to ve lhůtě patnácti dnů ode dne doručení předmětného usnesení. Nejvyšší správní soud stěžovatele taktéž poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, řízení zastaví.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[4] Usnesení č. j. 2 As 144/2021 – 11 bylo stěžovateli doručeno ve čtvrtek 15. 7. 2021 (doručenka na č. l. 11 spisu Nejvyššího správního soudu). Poslední den patnáctidenní lhůty připadl na pátek 30. 7. 2021, kdy také lhůta marně uplynula. K tomuto dni ani později stěžovatel soudní poplatek neuhradil.

[5] Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti žalobce podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) zastavil.

[6] O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. srpna 2021

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu