

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Foltase a soudců Mgr. Davida Hipšra a Mgr. Lenky Krupíčkové v právní věci žalobce: **O. D.**, zastoupen Mgr. Bc. Martinem Kůsem, advokátem se sídlem Kaprova 14, Praha, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. 2. 2021, č. j. 2 Az 59/2019 - 31,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále též „stěžovatel“) se podanou kasační stížností domáhal zrušení rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. 2. 2021, č. j. 2 Az 59/2019 - 31, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí ze dne 4. 10. 2019, č. j. OAM-261/ZA-ZA11-LE27-2018, jímž žalovaný stěžovateli neudělil mezinárodní ochranu podle § 12, § 13, § 14, § 14a a § 14b zákona č. 325/1999 Sb., o azylu.

[2] Nejvyšší správní soud se nejprve zabýval tím, zda byla kasační stížnost podána v zákonné lhůtě.

[3] Stěžovatel v kasační stížnosti uvedl, že napadený rozsudek městského soudu mu byl doručen dne 22. 2. 2021. Tomu odpovídá i obsah spisu městského soudu. Městský soud doručoval stěžovateli napadený rozsudek do vlastních rukou prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Protože stěžovatel nebyl na adrese uvedené v žalobě zastížen, byla zásilka dne 16. 2. 2021, v souladu s § 49 odst. 2 a 3 o. s. ř. ve spojení s § 64 s. ř. s., uložena u provozovatele poštovních služeb a stěžovateli byla zanechána výzva k jejímu vyzvednutí. Stěžovatel si osobně zásilku vyzvedl dne 22. 2. 2021. Toho dne mu tedy byl daný rozsudek doručen.

[4] Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, přičemž zmeškání této lhůty nelze prominout. V souladu s § 40 odst. 2 a 3 s. ř. s. končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo roků uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty.

[5] Vzhledem k tomu, že dnem, který určil počátek běhu lhůty pro podání kasační stížnosti, bylo pondělí 22. 2. 2021, bylo posledním dnem lhůty pro podání kasační stížnosti pondělí 8. 3. 2021. Kasační stížnost však byla k poštovní přepravě podána až dne 3. 5. 2021, tj. po uplynutí zákonné lhůty.

[6] Z důvodů výše uvedených Nejvyšší správní soud podle ust. § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl, protože byla podána opožděně. Z tohoto důvodu nebylo třeba zabývat se žádostí o ustanovení právního zástupce.

[7] O nákladech řízení soud rozhodl dle § 120 s. ř. s. ve spojení s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků řízení nemá v případě odmítnutí kasační stížnosti právo na náhradu nákladů řízení.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 1. července 2021

JUDr. Tomáš Foltas  
předseda senátu