

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Josefa Baxy, soudkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudce JUDr. Ivo Pospíšila v právní věci žalobkyně: **TRADE LUKÁŠ s.r.o.**, se sídlem Hrotovická 204, Třebíč, zastoupené JUDr. Petrou Novákovou, Ph.D., advokátkou se sídlem Chodská 1366/9, Praha 2, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 3. 2019, č. j. 11420/19/5200-11432-709409, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 16. 3. 2021, č. j. 29 Af 43/2019 – 129,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobkyni **se vrací** zaplacený soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti ve výši 5.000 Kč, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností žalobkyně (stěžovatelka) brojí proti v záhlaví označenému rozsudku. Podaná kasační stížnost byla neodůvodněná. Stěžovatelka v ní uvedla, že ji doplní (odůvodní) ve lhůtě uvedené v § 106 odst. 3 s. ř. s. Nejvyšší správní soud proto vyzval stěžovatelku usnesením ze dne 3. 5. 2021, č. j. 1 Afs 114/2021 - 13, aby ji ve lhůtě jednoho měsíce od jeho doručení doplnila o konkrétní důvody, pro které napadá rozsudek krajského soudu. Současně stěžovatelku poučil o důsledcích v případě nedoplnění kasační stížnosti v soudem stanovené lhůtě. Usnesení bylo zástupkyni stěžovatelky doručeno dne 13. 5. 2021.

[2] Poslední den lhůty pro doplnění kasační stížnosti připadl na pondělí 14. 6. 2021 (první pracovní den po neděli). Stěžovatelka ve stanovené lhůtě kasační stížnost nedoplnila, neodstranila tedy vady kasační stížnosti, přičemž se jedná o vady, pro které není možné v řízení pokračovat. Soud proto podle § 120 ve spojení s § 37 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) rozhodl o odmítnutí kasační stížnosti.

[3] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, pokud byla kasační stížnost odmítnuta.

[4] Nejvyšší správní soud současně rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku za kasační stížnost, a to na základě § 10 odst. 3 věty poslední zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle kterého soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek, byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. června 2021

JUDr. Josef Baxa  
předseda senátu